

INFORME DE POBREZA Y EVALUACIÓN 2022

■ NAYARIT



Informe de pobreza y evaluación 2022

Nayarit

CONSEJO ACADEMICO

Armando Bartra Vergés

Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

María del Rosario Cárdenas Elizalde

Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

Guillermo Cejudo Ramírez

Centro de Investigación y Docencia Económicas

Claudia Vanessa Maldonado Trujillo

Universidad Autónoma Metropolitana

Salomón Nahmad Sittón

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en
Antropología Social-Pacífico Sur

John Roberto Scott Andretta

Centro de Investigación y Docencia Económicas

SECRETARÍA EJECUTIVA

José Nabor Cruz Marcelo

Secretario Ejecutivo

José Manuel Del Muro Guerrero

Coordinador General de Monitoreo, Entidades
Federativas y Fortalecimiento Institucional

Karina Barrios Sánchez

Coordinadora General de Evaluación

Alida Marcela Gutiérrez Landeros

Coordinadora General de Análisis de la Pobreza

Daniel Gutiérrez Cruz

Coordinador General de Administración

EQUIPO TÉCNICO

Alberto Castro Jaimes

Nereida Hernández Reyes

Ana Karen Muñoz González

Cristian Franco Canseco

Aldo Daniel Nava Barrios

Rodrigo Salas Uribe

Adriana Martínez Reding Flores

Manuel David Ventosa Gregorio

Estefany Licona Santillán

Marco Antonio Mesac

Guillermo Ayala Correa

Erika Lozano Orozco

Orbelín Soberanis Santamaría

El equipo técnico agradece a Madison Julieta Torres Orta, Abdías Tomás Pérez, Illiana Daniela Blanca Gómez, Aranza Ximena Sánchez García, Iker Eduardo Alvarez Aguilera, María Isabel Reyes Hernández, Andrés Lomelí Viramontes, Diana Laura Alvarado Domínguez, Sarah Itzel Mora García, Yessica Karen Martínez Aguilar, Braulio Manuel Domínguez Olivares, Cynthia González Camacho, Eduardo López Rentería, Emilio Sales Estrada, Jimena García Tobón y Antonio Hernández Cedillo.

Informe de pobreza y evaluación 2022. Nayarit.

Primera edición, diciembre de 2022

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Insurgentes Sur 810, colonia Del Valle, CP 03100

Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México

Hecho en México

Consulte el catálogo de publicaciones en www.coneval.org.mx

Publicación a cargo de la Coordinación General de Entidades Federativas y Fortalecimiento Institucional del CONEVAL. El contenido de esta obra es propiedad del CONEVAL. Se autoriza su reproducción por cualquier sistema mecánico o electrónico para fines no comerciales.

Citación sugerida: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. *Informe de pobreza y evaluación 2022. Nayarit*. Ciudad de México: CONEVAL, 2022.

Contenido

Resumen Ejecutivo.....	6
Presentación.....	9
Capítulo 1. Medición multidimensional de la pobreza en México y Nayarit	11
Resultados de la medición multidimensional de la pobreza en Nayarit	12
Evolución de las dimensiones de carencias sociales y bienestar económico en Nayarit	13
Sistema de información de Derechos Sociales, Nayarit 2016, 2018 y 2020	17
Capítulo 2. Población en situación de pobreza y carencias sociales en grupos poblacionales en Nayarit	19
Población en situación de pobreza por grupos poblacionales y ámbitos de residencia	20
Carencias sociales en grupos poblacionales	21
Capítulo 3. Resultados de la medición multidimensional de la pobreza en los municipios de Nayarit	31
Situación de pobreza en los municipios de Nayarit.....	32
Situación de pobreza extrema en los municipios de Nayarit.....	34
Incidencia de carencias por municipio en el estado	36
Capítulo 4. Resultados del Índice de Rezago Social 2020	52
Nivel estatal	53
Nivel municipal.....	55
Grado de Rezago Social a nivel AGEB.....	56
Capítulo 5. Análisis de los Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social implementados en Nayarit.....	59
Análisis de Programas y Acciones de Nayarit por derechos sociales o dimensión de bienestar económico	60
Forma de entrega de los bienes y servicios que otorgan los programas y acciones sociales	63
Información del presupuesto de los Programas y Acciones.....	63
Capítulo 6. Monitoreo y evaluación en Nayarit: 2011-2021	65
Resultados de Nayarit en el Diagnóstico	65
Resultados por componente	67
Resultados por elemento de análisis a 2021	68
Elemento 1: Existencia y alcance de la Ley de Desarrollo Social o equivalente	68

Elemento 2: Criterios para la creación de programas estatales de desarrollo social	69
Elemento 3: Creación de un padrón de beneficiarios	69
Elemento 4: Elaboración de reglas de operación (ROP) o equivalente	70
Elemento 5: Difusión de información acerca de los programas de desarrollo social	70
Elemento 6: Transparencia en el presupuesto asignado a los programas de desarrollo social	71
Elemento 7: Monitoreo y evaluación	71
Elemento 8: Indicadores de resultados y de gestión	72
Elemento 9: Área responsable de realizar o coordinar la evaluación de la política y los programas de desarrollo social en el estado	72
Anexo	74
Referencias bibliográficas.....	86

Índice de gráficas

Gráfica 1. Diferencia en el porcentaje de personas en situación de pobreza y pobreza extrema por entidad federativa, 2018 y 2020	12
Gráfica 2. Porcentaje de personas según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020	15
Gráfica 3. Porcentaje de personas según indicador de bienestar económico en Nayarit, 2016 a 2020.....	16
Gráfica 4. Porcentaje de la población en situación de pobreza por grupo poblacional en Nayarit, 2016 a 2020 * **	20
Gráfica 5. Porcentaje de la población según indicador de carencia social por ámbito de residencia rural en Nayarit, 2016 a 2020 *.....	22
Gráfica 6. Porcentaje de la población según indicador de carencia social por ámbito de residencia urbano en Nayarit, 2016 a 2020 *.....	22
Gráfica 7. Porcentaje de la población menor de 18 años según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *	23
Gráfica 8. Porcentaje de la población mayor de 18 años según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *	24
Gráfica 9. Porcentaje de la población mayor de 65 años según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *	25
Gráfica 10. Porcentaje de la población menor de 65 años según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *	25
Gráfica 11. Porcentaje de mujeres según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *	26

Gráfica 12. Porcentaje de hombres según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *	27
Gráfica 13. Porcentaje de población hablante de lengua indígena según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *	28
Gráfica 14. Porcentaje de población no hablante de lengua indígena según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *	28
Gráfica 15. Porcentaje de población con presencia de alguna discapacidad según indicador de carencia social en Nayarit, 2020 * **	30
Gráfica 16. Porcentaje de población sin alguna discapacidad según indicador de carencia social en Nayarit, 2020 *	30
Gráfica 17. Variación del porcentaje de población en situación de pobreza en los municipios de Nayarit con los mayores aumentos o disminuciones, 2010-2020	34
Gráfica 18. Variación del porcentaje de población en situación de pobreza extrema en los municipios de Nayarit con los mayores aumentos o disminuciones, 2010-2020	36
Gráfica 19. Número de municipios de Nayarit según el aumento o disminución de las carencias sociales, 2010-2020	37
Gráfica 20. Programas y acciones en Nayarit, según el derecho social o dimensión de bienestar económico que atienden, 2016 y 2018 *	61
Gráfica 21. Porcentaje de programas y acciones por tipo de apoyo entregado en Nayarit, 2016 y 2018	63
Gráfica 22. Número de programas y acciones de acuerdo con los rangos en los que se encuentra el presupuesto aprobado en Nayarit, 2016-2018.....	64
Gráfica 23. Posición de Nayarit en el índice de monitoreo y evaluación, 2011-2021 ...	66
Gráfica 24. Resultados de Nayarit en el índice de monitoreo y evaluación, 2011-2021	66
Gráfica 25. Cambios en el componente normativo, Nayarit, 2011, 2019 y 2021	67
Gráfica 26. Cambios en el componente práctico, Nayarit, 2011, 2019 y 2021	68

Índice de cuadros

Cuadro 1. Porcentaje y número de personas por componente del indicador de pobreza en Nayarit, 2016 a 2020	13
Cuadro 2. Resultados de Nayarit en indicadores del SIDS, 2016-2020	17
Cuadro 3. Municipios de Nayarit con mayor porcentaje y número de personas en situación de pobreza, 2020.....	32
Cuadro 4. Municipios de Nayarit con mayor porcentaje y número de personas en situación de pobreza extrema, 2020.....	34
Cuadro 5. Municipios de Nayarit con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por rezago educativo, 2020	38
Cuadro 6. Municipios de Nayarit con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a los servicios de salud, 2020	40
Cuadro 7. Municipios de Nayarit con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a la seguridad social, 2020	42
Cuadro 8. Municipios de Nayarit con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda, 2020	44

Cuadro 9. Municipios de Nayarit con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, 2020	46
Cuadro 10. Municipios de Nayarit con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a la Alimentación, 2020.....	48
Cuadro 11. Porcentaje de población por indicador de pobreza y carencia social según municipio y población total de Nayarit, 2020	50
Cuadro 12. Indicadores y grados de rezago social para Nayarit, 2000, 2005, 2010, 2015 y 2020 (porcentaje).....	53
Cuadro 13. Resumen de la evolución de los indicadores de rezago social en Nayarit, 2000, 2005, 2010, 2015 y 2020	54
Cuadro 14. Comparación de municipios con mayor y menor grado de rezago social en Nayarit, 2020 (porcentaje)	56
Cuadro 15. Programas y acciones por tipo de apoyo entregado, según derecho social o dimensión de bienestar económico que se atiende en Nayarit, 2016 y 2018.....	62

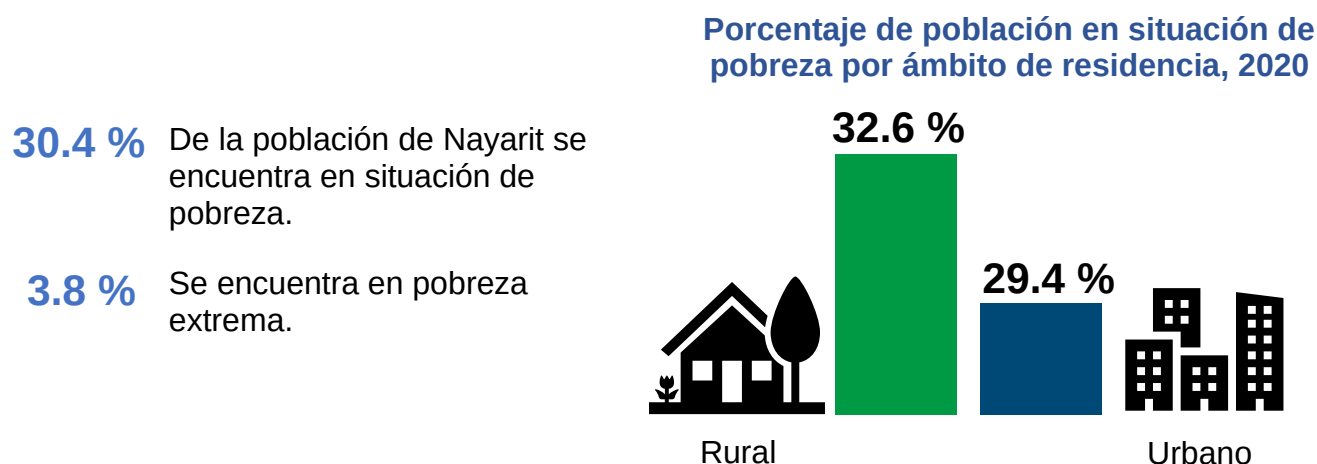
Índice de mapas

Mapa 1. Porcentaje de población en situación de pobreza en los municipios de Nayarit, 2020 *	33
Mapa 2. Porcentaje de población en situación de pobreza extrema en los municipios de Nayarit, 2020*.....	35
Mapa 3. Porcentaje de población con carencia por rezago educativo en los municipios de Nayarit, 2020*	39
Mapa 4. Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud en los municipios de Nayarit, 2020.....	41
Mapa 5. Porcentaje de población con carencia por acceso a la seguridad social en los municipios de Nayarit, 2020	43
Mapa 6. Porcentaje de población con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda en los municipios de Nayarit 2020*	45
Mapa 7. Porcentaje de población con carencia por acceso a servicios básicos en la vivienda en los municipios de Nayarit, 2020.....	47
Mapa 8. Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación en los municipios de Nayarit, 2020	49
Mapa 9. Grado de rezago social por municipio en el estado de Nayarit, 2020.....	55
Mapa 10. Grado de Rezago Social por AGEB en el municipio de Del Nayar, Nayarit, 2020	58
Mapa 11. Grado de Rezago Social por AGEB en el municipio de Tepic, Nayarit, 2020	58

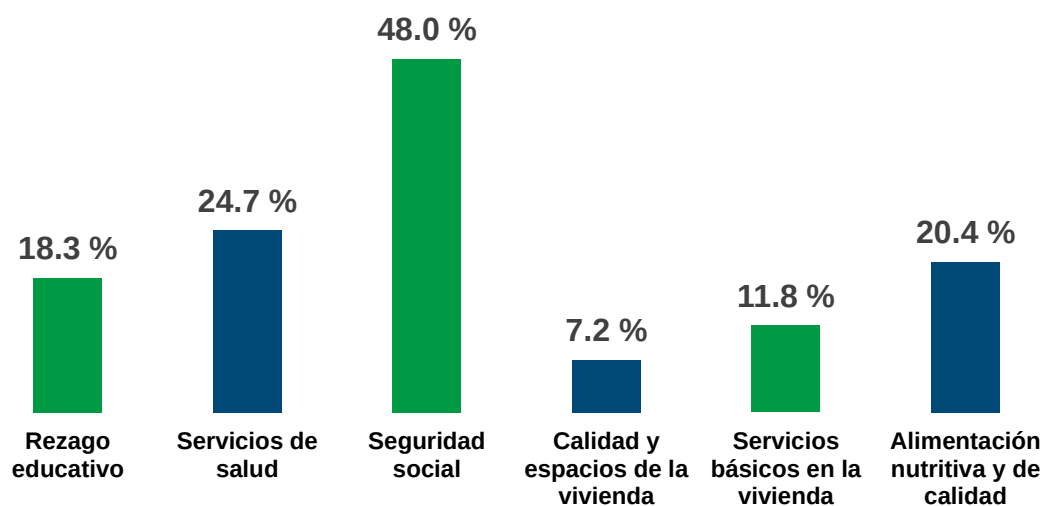
Resumen Ejecutivo¹

Esta sección presenta la información más relevante contenida en este Informe para Nayarit, en materia de medición de la pobreza, rezago social y análisis de los programas sociales y herramientas de monitoreo y evaluación.

Medición multidimensional de la pobreza



Prevalencia de las carencias sociales en la población de Nayarit, 2020



¹ Todas las gráficas de esta sección fueron elaboradas por el CONEVAL, la información se puede consultar en los siguientes enlaces:

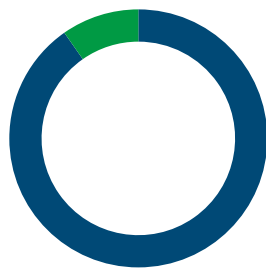
medición multidimensional de la pobreza: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx

Índice de Rezago Social: https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice_Rezago_Social_2020.aspx

Inventario de Programas y Acciones de Desarrollo Social:

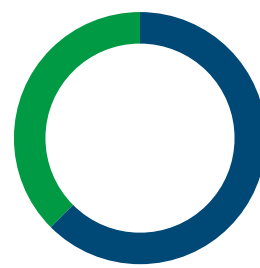
https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Paginas/inventario_nacional_de_programas_y_acciones_sociales.aspx

Diagnóstico de monitoreo y evaluación: www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Indice_diagnosticos_temp.aspx



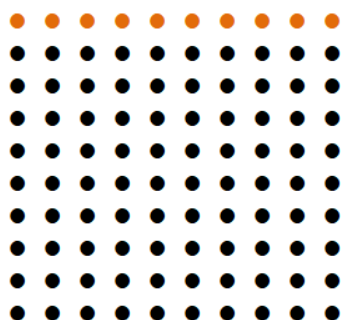
9.7%

de la población de Nayarit tiene un ingreso inferior a la Línea de Pobreza **Extrema** por Ingresos.



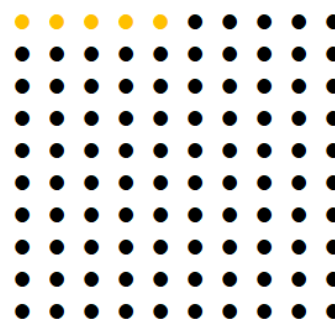
37.5%

tiene un ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos.



10.0 %

de los municipios de la entidad (2 de 20) tuvieron un incremento en el porcentaje de la población en pobreza extrema.



5.0 %

de los municipios de la entidad (1 de 20) tuvieron un incremento en el porcentaje de la población en pobreza.

Rezago social



En el Índice de Rezago Social (IRS) 2020, la variable con mayor prevalencia en la entidad fue la **población con educación básica incompleta**, que afecta al

28.9 %

En el Índice de Rezago Social (IRS) 2020, Nayarit obtuvo el lugar número

12

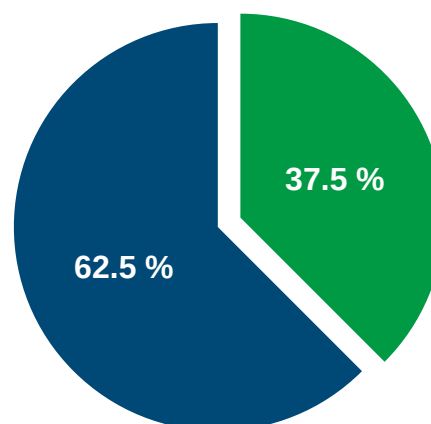
y alcanzó un grado de rezago social **medio**

Programas sociales, monitoreo y evaluación

De los 24 programas de desarrollo social que se identificaron en Nayarit en 2018,

9

cuentan con información pública del presupuesto para su ejecución.



En el Diagnóstico de monitoreo y evaluación de las entidades federativas 2021, la entidad obtuvo una calificación final de

88.9 / 100

Y se encuentra en el grupo de avance **medio**

En el ámbito nacional, ocupa la posición



Presentación

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) es un organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal, con autonomía y capacidad técnica para generar información objetiva sobre la situación de la política social y la medición de la pobreza en México, que permita mejorar la toma de decisiones en la materia.

De acuerdo con el artículo 3 del Decreto por el que se regula el CONEVAL, el Consejo tiene por objeto normar y coordinar la evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social y las políticas y acciones que ejecuten las dependencias públicas, así como establecer los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza.² Además, de acuerdo con el artículo 5 fracciones XXII, XXIII y XXVI, del mismo Decreto, entre sus atribuciones se encuentran el *“concretar acuerdos y convenios con las autoridades de desarrollo social de estados y municipios; así como dar a conocer los resultados sobre la medición de la pobreza y promover mecanismos de acceso a las bases de datos de las evaluaciones”*.

En cumplimiento con lo establecido por la normativa mencionada y el Estatuto Orgánico del Consejo,³ se elaboró el presente informe, con base en los resultados de la medición multidimensional de la pobreza en México 2020 (a nivel estatal⁴ y municipal⁵), en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social 2016 y 2018,⁶ y en el Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas 2011-2021.⁷

Los objetivos del presente informe son:

1. Resumir los resultados de la Medición Multidimensional de la Pobreza estatal, compuesta por la dimensión de bienestar económico, y por la dimensión de carencias sociales. Para cada estado se presenta la información disponible en municipios y en grupos poblacionales (por grupos de edad, sexo, pertenencia étnica y con discapacidad).

2 Decreto por el que se regula el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Disponible en <https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/normateca/2343.pdf>

3 Estatuto Orgánico del CONEVAL, Artículos 3, fracción I, Artículo 28, fracción XXIV y Artículo 42, fracción IV. Disponible en <https://www.coneval.org.mx/Normateca/MarcoJuridico/Documents/Estatuto-Organico-CONEVAL-01-09-2021.pdf>

4 Disponible en https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx

5 Disponible en <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx>

6 Disponible en <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IPE/Paginas/default.aspx>

7 Disponible en https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Indice_diagnosticos_temp.aspx

2. Describir y analizar los programas y acciones sociales implementados por el gobierno del estado con base en la información disponible en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social 2016 y 2018.
3. Exponer los resultados de la entidad en el Índice de Monitoreo y Evaluación entre 2011 y 2021, con la intención de dar a conocer su avance en la institucionalización de los elementos que favorecen, y forman parte, de los sistemas de monitoreo y evaluación.
4. Exponer otras herramientas metodológicas e interactivas que el Consejo pone a disposición de usuarios estratégicos para el uso y análisis de indicadores sociales para diferentes niveles de desagregación.

En el primer capítulo, se presentan los principales hallazgos de la medición multidimensional de la pobreza (MMP) en el ámbito nacional y estatal para 2016, 2018 y 2020;⁸ posteriormente, en el segundo capítulo se presenta una descripción de la pobreza por ingresos y la incidencia de las carencias sociales en la población a escala municipal⁹ con datos referidos a 2020¹⁰. El tercero describe los resultados de la medición multidimensional de la pobreza a nivel municipal para el año 2020. En el cuarto capítulo se despliegan los resultados del Índice de Rezago Social 2020 en su versión preliminar, para los niveles de desagregación disponibles: estatal, municipal y Área Geoestadística Básica.¹¹ En el quinto capítulo se analizan los programas y acciones estatales de desarrollo social, según derechos sociales, formas de entrega y asignación presupuestal. Finalmente, en el sexto capítulo se analiza la evolución del Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas entre 2011 y 2021.

⁸ Con base en los *Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de pobreza* publicados el 30 de octubre de 2018 (Lineamientos 2018) en el *Diario Oficial de la Federación* (DOF). Disponible en https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5542421&fecha=30/10/2018

⁹ De acuerdo con lo establecido en los *Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza* publicados el 16 de junio de 2010 (Lineamientos 2010) en el DOF. Disponible en https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/med_pobreza/DiarioOficial/DOF_lineamientos_pobrezaCONEVAL_16062010.pdf

¹⁰ De lo anterior, la información por entidad federativa y municipal no son estrictamente comparables, ya que se adoptaron cambios en los criterios para la definición de los umbrales o la construcción de los indicadores; sin embargo, se conservan los mismos fundamentos, criterios generales y la definición de pobreza multidimensional.

¹¹ Dado el calendario de publicaciones del Consejo, en este informe no se integra aún la información del Índice de Rezago Social Longitudinal. Por lo que se incluye solamente una revisión estática del indicador en 2020 en modo informativo.

Capítulo 1. Medición multidimensional de la pobreza en México y Nayarit

- El artículo 37 de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) establece que el CONEVAL deberá estimar la pobreza para cada entidad federativa cada dos años, con información generada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) a través de encuestas; y cada cinco con la ayuda de censos, conteos.
- La medición multidimensional de la pobreza en México (MMP) toma en cuenta para su cálculo los siguientes indicadores: ingreso corriente per cápita, rezago educativo promedio en el hogar, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.
- La información recolectada en los indicadores que conforman la MMP es útil para que los gobiernos estatales puedan planear, monitorear y evaluar a la política social con un panorama completo.

Acerca de la medición multidimensional de la pobreza en el ámbito nacional y por entidades federativas

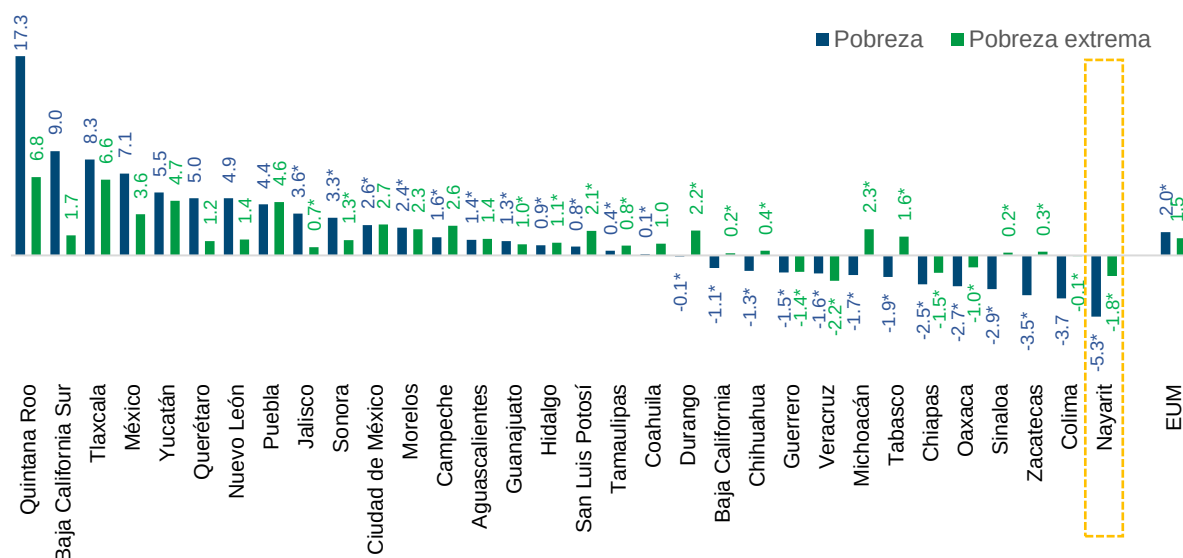
- La MMP se llevó a cabo por primera vez en 2008. La metodología para su cálculo se mantuvo por 10 años, por lo que de 2008 a 2018 las cifras eran comparables.
- En octubre de ese año, se emitieron los Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza, a partir de ello se actualizó la metodología, lo que significó un avance en la búsqueda del Estado mexicano por enriquecer el estudio de la pobreza y garantizar los derechos sociales de la ciudadanía.
- Esta actualización representó una nueva serie a partir de 2020 que no era comparable con la serie de 2008-2018. No obstante, con el fin de permitir a los usuarios comparar las cifras de estas dos series, se realizaron estimaciones para los periodos 2016 y 2018, utilizando la metodología actualizada.
- Es importante destacar que las cifras entre ambas series (2008-2018 y 2016-2020) no son comparables, debido a los criterios antes mencionados y a la actualización del Marco de Muestreo de Viviendas publicado a partir de los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020, del INEGI.
- Para más información, se sugiere visitar el siguiente sitio:
https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx

Resultados de la medición multidimensional de la pobreza en Nayarit

En 2020, en el ámbito nacional, 55.7 millones de personas se encontraban en situación de pobreza, lo que representaba al 43.9 % de la población. Esto significó un incremento de 2.0 puntos porcentuales con respecto a 2018. Por su parte, el porcentaje de población en situación de pobreza extrema se registró en 8.5 %, es decir, 10.8 millones de personas. Esta cifra aumentó 1.5 puntos porcentuales en comparación con 2018.¹²

En 2020, en Nayarit, vivían 376,572 personas en situación de pobreza, es decir, 30.4 % de la población estatal; esto significó una disminución de 5.3 puntos porcentuales¹³ respecto a 2018. Con ello, fue la entidad que registró una mayor disminución en este porcentaje. Por otro lado, el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema pasó de 5.6 %, en 2018, a 3.8 % en 2020,¹⁴ es decir, de 68,142 a 46,998 personas. Esto último, colocó a Nayarit como la segunda entidad federativa con mayor disminución en el porcentaje de personas en situación de pobreza extrema. La gráfica 1 ilustra lo antes mencionado.

Gráfica 1. Diferencia en el porcentaje de personas en situación de pobreza y pobreza extrema por entidad federativa, 2018 y 2020



*Estos cambios no son estadísticamente significativos al 95 % de confianza.

Notas: diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹² Para un análisis comparativo desde 2016 se puede consultar la sección de "Medición de Pobreza 2016-2020" disponible en https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx

¹³ El cambio porcentual entre 2018 y 2020 para esta carencia no fue estadísticamente significativo al 95 % de confianza, es decir, la evidencia estadística no es suficiente para afirmar que se presentó el cambio descrito

¹⁴ Cambio no estadísticamente significativo al 95 % de confianza.

El porcentaje de personas vulnerables por carencias sociales (las personas con un ingreso igual o superior a la línea de pobreza por ingresos, pero con una o más carencias) aumentó 3.7 puntos porcentuales,¹⁵ al pasar de 31.7 % en 2018 a 35.4 % en 2020. En términos absolutos, el número de personas vulnerables por carencias aumentó 51,010.

La población vulnerable por ingresos (personas que no tienen ninguna carencia, pero cuyo ingreso es inferior a la línea de pobreza por ingresos) entre 2018 y 2020, se situó en 6.0 % y 7.1 %, ¹⁶ respectivamente. En términos absolutos, para el mismo periodo, pasó de 72,836 a 87,429 personas en esta situación.

Por último, el porcentaje de población no pobre y no vulnerable en 2018 fue de 26.6 %, mientras que en 2020 fue de 27.2 %.¹⁷ En términos absolutos pasó de 325,565 a 336,379 personas en dicha condición.

Cuadro 1. Porcentaje y número de personas por componente del indicador de pobreza en Nayarit, 2016 a 2020

Indicadores	Porcentaje				Miles de personas		
	2016	2018	2020	Cambio 2018-2020	2016	2018	2020
Población en situación de pobreza	38.1	35.7	30.4	*	450.0	436.5	376.6
Población en situación de pobreza moderada	30.4	30.1	26.6	*	358.5	368.4	329.6
Población en situación de pobreza extrema	7.8	5.6	3.8	*	91.5	68.1	47.0
Población vulnerable por carencias sociales	29.5	31.7	35.4	*	348.8	387.1	438.1
Población vulnerable por ingresos	6.4	6.0	7.1	*	76.0	72.8	87.4
Población no pobre y no vulnerable	25.9	26.6	27.2	*	306.3	325.6	336.4

*Se refiere a que no se presentó un cambio estadísticamente significativo en el indicador entre 2018 y 2020.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Evolución de las dimensiones de carencias sociales y bienestar económico en Nayarit

Respecto a las carencias sociales incluidas en la medición multidimensional de la pobreza, entre 2018 y 2020, la carencia por acceso a los servicios de salud fue la única

¹⁵ Cambio no estadísticamente significativo al 95 % de confianza.

¹⁶ *Ibid.*

¹⁷ *Ibid.*

que presentó aumentos estadísticamente significativos en cuanto a porcentaje de personas en la entidad (11.1 puntos porcentuales).



El rezago educativo, disminuyó en 0.9 puntos porcentuales,¹⁸ al pasar de 19.2 % a 18.3 % de la población en 2020.



La carencia por acceso a los servicios de salud presentó un incremento entre 2018 y 2020, al pasar de 13.7 % a 24.7 % de la población, lo que equivale a un incremento de 139,401 personas sin acceso a este derecho social. Lo anterior, representó una variación de 11.1 puntos porcentuales, menor al incremento de 12.0 puntos porcentuales reportados en el ámbito nacional.



Entre 2018 y 2020, la carencia por acceso a la seguridad social disminuyó 4.9 puntos porcentuales,¹⁹ al pasar de 52.9 % a 48.0 % de la población. Dichos valores fueron menores a los reportados en el ámbito nacional (53.5 % en 2018 y 52.0 % en 2020).



La carencia por calidad y espacios de la vivienda presentó una disminución de 4.7 puntos porcentuales,²⁰ al pasar de 11.9 % a 7.2 %, lo que se traduce en menores niveles a los reportados en el ámbito nacional (9.3 % en 2020).



Por otro lado, la carencia por servicios básicos en la vivienda 5.4 puntos porcentuales,²¹ al pasar de 17.2 % a 11.8 %.



Finalmente, la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se elevó 0.7 puntos porcentuales,²² al pasar de 19.7 % en 2018 a 20.4 % en 2020. En términos absolutos, representó un incremento de 12,137 personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad para 2020.

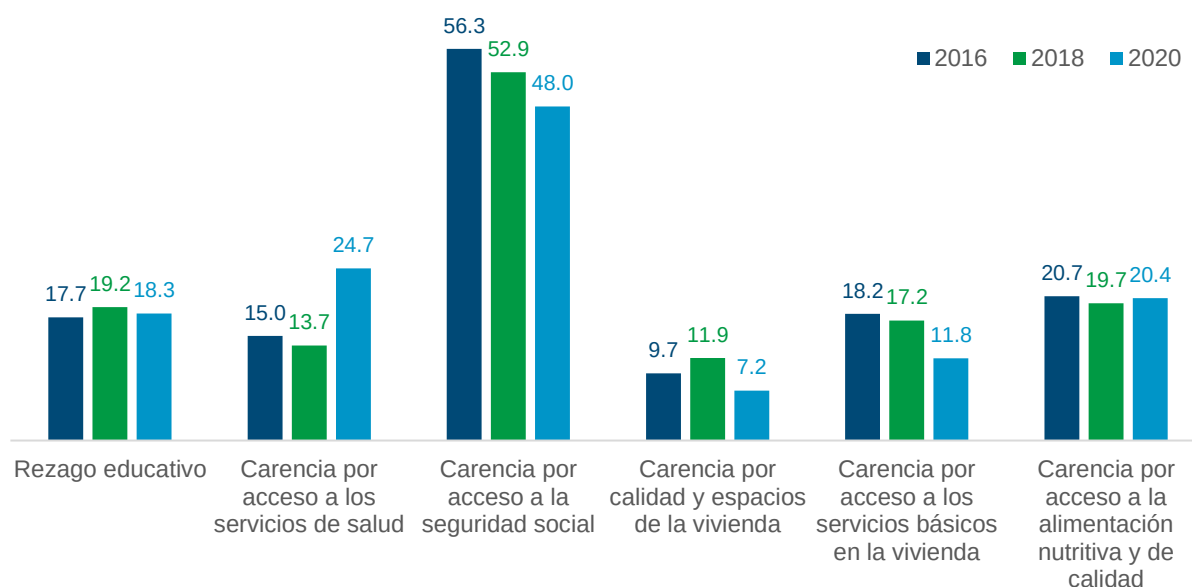
¹⁸ Cambio no estadísticamente significativo al 95 % de confianza.

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ *Ibid.*

²¹ *Ibid.*

²² *Ibid.*

Gráfica 2. Porcentaje de personas según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

En el espacio de bienestar económico se especifica una cantidad mínima de recursos monetarios para satisfacer las necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas, mediante las Líneas de Pobreza Extrema por Ingresos (LPEI) (valor monetario de la canasta alimentaria) y la línea de pobreza por ingresos (LPI) (valor monetario de la canasta alimentaria más la no alimentaria).

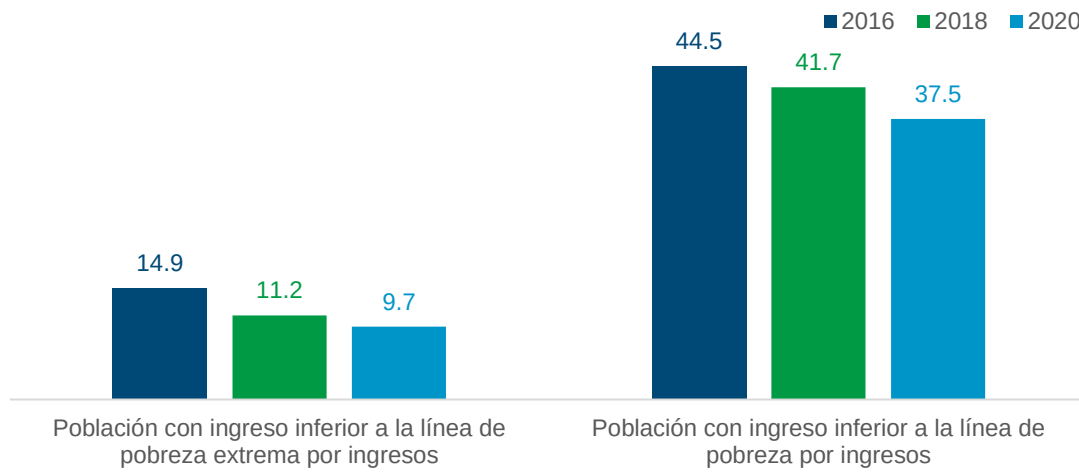
En la entidad, entre 2018 y 2020, el porcentaje de la población con ingreso inferior a la LPEI disminuyó de 11.2 % a 9.7 % (1.5 puntos porcentuales).²³ En ese sentido, el número de personas que, aún destinando todo su ingreso corriente total, no podía adquirir los productos de la canasta alimentaria disminuyó 16,495 personas al pasar de 136,947 a 120,452 durante este periodo.

En cuanto al porcentaje de la población con ingreso inferior a la LPI, también mostró una disminución al pasar de 41.7 % a 37.5 % (4.2 puntos porcentuales)²⁴ entre 2018 y 2020, respectivamente. Esto representó que el número de personas que no contaban con los recursos suficientes para adquirir los bienes y servicios para satisfacer sus necesidades (alimentarias y no alimentarias) disminuyó de 509,351 a 464,001 personas en dicho periodo.

²³ Cambio no estadísticamente significativo al 95 % de confianza.

²⁴ *Ibid.*

Gráfica 3. Porcentaje de personas según indicador de bienestar económico en Nayarit, 2016 a 2020



Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Sistema de información de Derechos Sociales, Nayarit 2016, 2018 y 2020

En 2018, el CONEVAL presentó el Sistema de Información de Derechos Sociales (SIDS),²⁵ el cual está integrado por una serie de indicadores que complementan la medición multidimensional de la pobreza en el ámbito del acceso efectivo a los derechos sociales. Así, el SIDS permite conocer el avance en la materialización del ejercicio de los derechos sociales. La MMP, en cambio, calcula las carencias registradas entre la población total de personas.

En el siguiente cuadro se presentan algunos los resultados del SIDS para Nayarit.

Cuadro 2. Resultados de Nayarit en indicadores del SIDS, 2016-2020

Derecho	Nombre del indicador	Cifra		
		2016	2018	2020
 EDUCACIÓN	Porcentaje de población de 15 a 21 años con educación básica que asiste al nivel medio superior	71.9 %	64.4 %	62.4 %
	Porcentaje de población de 18 a 29 años con educación media superior que asiste a educación superior	45.9 %	39.2 %	38.7 %
 SALUD	Porcentaje de población que tardaría menos de dos horas en llegar a un hospital en caso de una emergencia	94.7 %	92.7 %	95.5 %
	Porcentaje de población que esperó 30 minutos o menos para ser atendida la última vez que buscó atención por problemas de salud	72.2 %	71.2 %	77.1 %
 SEGURIDAD SOCIAL	Porcentaje de población subordinada con seguridad social que tiene cuatro o más prestaciones de seguridad social	57.9 %	57.5 %	52.0 %
	Porcentaje de población de 65 años o más que recibe jubilación o pensión (contributiva o no contributiva) por un monto igual o mayor al valor promedio de la línea de pobreza por ingresos	19.9 %	21.5 %	38.7 %

²⁵ El Sistema de información de Derechos Sociales (SIDS), está compuesto por 160 indicadores en dos componentes: i) Acceso efectivo (47 indicadores), ii) Brechas de desigualdad (113 indicadores). Para una revisión detallada se sugiere revisar el siguiente enlace: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Sistema-de-informacion-de-derechos-sociales.aspx>

 ALIMENTA- CIÓN	Porcentaje de población que vive en hogares con cocina funcional	39.7 %	38.0 %	44.3 %
	Porcentaje de población que vive en hogares con seguridad alimentaria y dieta diversa	55.7 %	61.8 %	60.7 %
 VIVIENDA	Porcentaje de población con suministro diario de agua dentro de la vivienda	36.7 %	40.2 %	45.4 %
	Porcentaje de población que habita en viviendas con baño funcional	44.7 %	46.6 %	54.7 %

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la información del SIDS, 2020

Herramientas del CONEVAL que complementan el análisis:

Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza: estima los datos referentes al porcentaje de la población con un ingreso laboral inferior al valor monetario de la canasta alimentaria (pobreza laboral) a partir de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) publicada por el INEGI.

Disponible en

https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS_pobreza_laboral.aspx

InfoPobreza: sistema informático que presenta gráficos de diversos indicadores de pobreza para el ámbito nacional y estatal.

Disponible en <http://sistemas.coneval.org.mx/InfoPobreza/>

Consulta Interactiva de la Medición estatal 2016 – 2020: el CONEVAL ha dispuesto una plataforma de consulta interactiva de la medición estatal 2016 – 2020, que tiene la bondad de explorar los datos y las tendencias por estado y su desagregación por carencias directamente en mapas y gráficos en el periodo para el que la información se encuentra disponible. Disponible en

https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Resultados_Pobreza_Interactivo.aspx

Capítulo 2. Población en situación de pobreza y carencias sociales en grupos poblacionales en Nayarit

- Este capítulo reúne cifras de pobreza multidimensional para grupos de población prioritaria, los cuales, por la combinación de distintos factores, enfrentan situaciones de riesgo o discriminación que les impiden alcanzar mejores niveles de vida.
- Estos grupos se conforman de acuerdo con su ámbito de residencia, edad, sexo, pertenencia étnica y discapacidad.
- Esta información es útil para diseñar estrategias gubernamentales que permitan promover su acceso a los derechos sociales.
- Se presentan cifras para 2016, 2018 y 2020.

Acerca de la medición de la pobreza y las carencias sociales en grupos poblacionales

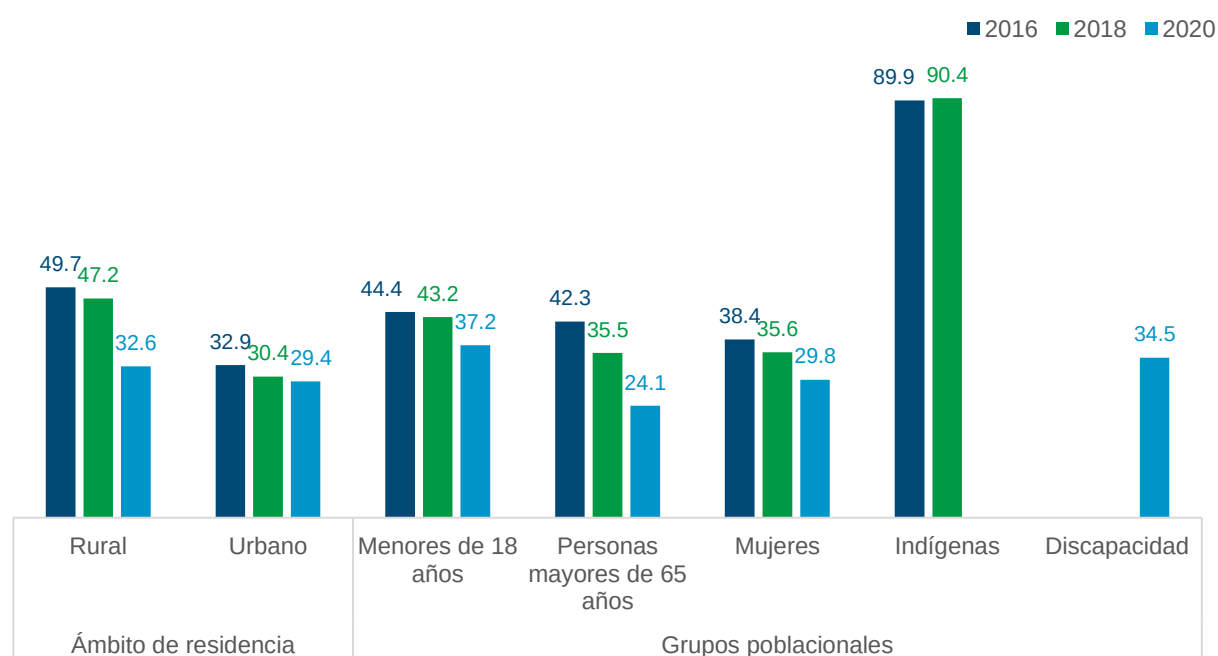
- La desagregación de la información para cada uno de los grupos poblacionales definidos cuenta con precisión estadística.
- En caso de no incluir información para alguno de los años o grupos poblacionales, se debe a que la muestra de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH) no tiene el número de observaciones suficientes para poder generalizar los resultados.
- Para más información, sobre las adecuaciones técnico-normativas en las carencias de la medición de pobreza multidimensional en el ámbito nacional y por entidad federativa, consultar la siguiente liga: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx

Población en situación de pobreza por grupos poblacionales y ámbitos de residencia

El grupo que presentó mayor porcentaje de personas en situación de pobreza en 2020 fue la población menor de 18 años, con una prevalencia de 37.2 %. En segundo y tercer lugar se encontraron a la población con alguna discapacidad, con 34.5 %, y la población que vive en localidades rurales con 32.6 %.

Entre 2018 y 2020, la pobreza no se elevó para ningún grupo poblacional. Para la población que habita en localidades rurales disminuyó en 14.6 puntos porcentuales y para la población adulta mayor la disminución fue de 11.4 puntos porcentuales.

Gráfica 4. Porcentaje de la población en situación de pobreza por grupo poblacional en Nayarit, 2016 a 2020 * **



*Los resultados de pobreza 2020 para la población hablante de lengua indígena no se muestra dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %) por lo que no se pueden obtener conclusiones del resultado.

**Debido a cambios conceptuales incorporados en la ENIGH 2020, con base en recomendaciones del Grupo de Washington, la información para el grupo de personas con alguna discapacidad sólo está disponible para 2020

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Carencias sociales en grupos poblacionales²⁶

Población según ámbito de residencia rural y urbano

En 2020, la carencia por acceso a la seguridad social fue la que tuvo mayor incidencia entre la población de Nayarit, sin importar su lugar de residencia. Entre 2018 y 2020, en el ámbito rural, esta carencia pasó de 73.5 % a 63.1 %, ²⁷ mientras que en el ámbito urbano pasó de 43.4 % a 41.1 %. ²⁸

Para el caso del ámbito rural, la segunda carencia con mayor incidencia fue la carencia por acceso a los servicios de salud con 25.1 % (aumentó 13.2 puntos porcentuales respecto a 2018), mientras que la tercera carencia más observada fue la carencia por rezago educativo con 25.0 % (que disminuyó 3.4 puntos porcentuales respecto a 2018). ²⁹

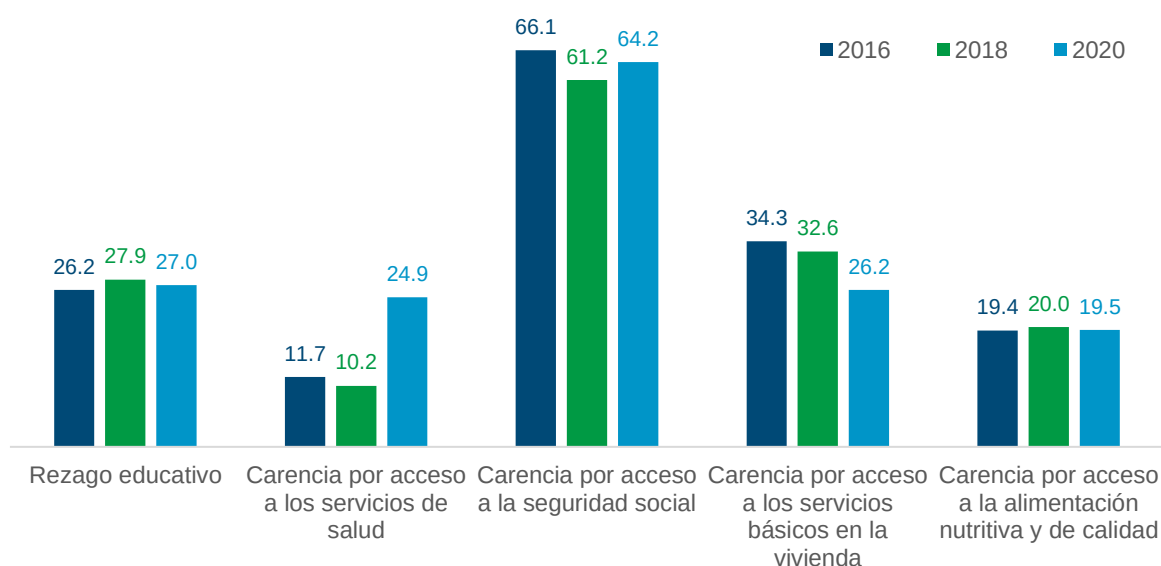
Para el ámbito urbano, la segunda carencia con mayor incidencia fue la carencia por acceso a los servicios de salud con 24.6 % (aumentó 10.1 puntos porcentuales con respecto a 2018). En tercer lugar, se encontró la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad con 19.7 % (que aumentó 4.4 puntos porcentuales con respecto a 2018).

²⁶ Al interior de esta sección, algunos resultados no cuentan con precisión estadística adecuada (en términos de un coeficiente de variación mayor a 15 %), por lo que se recomienda tomar con cautela estas estimaciones. Este criterio se toma en cuenta a lo largo del documento, ya que este tipo de información no se reporta. Los resultados con baja precisión estadística se indican en los gráficos con un asterisco.

²⁷ Cambios no estadísticamente significativos al 95 % de confianza.

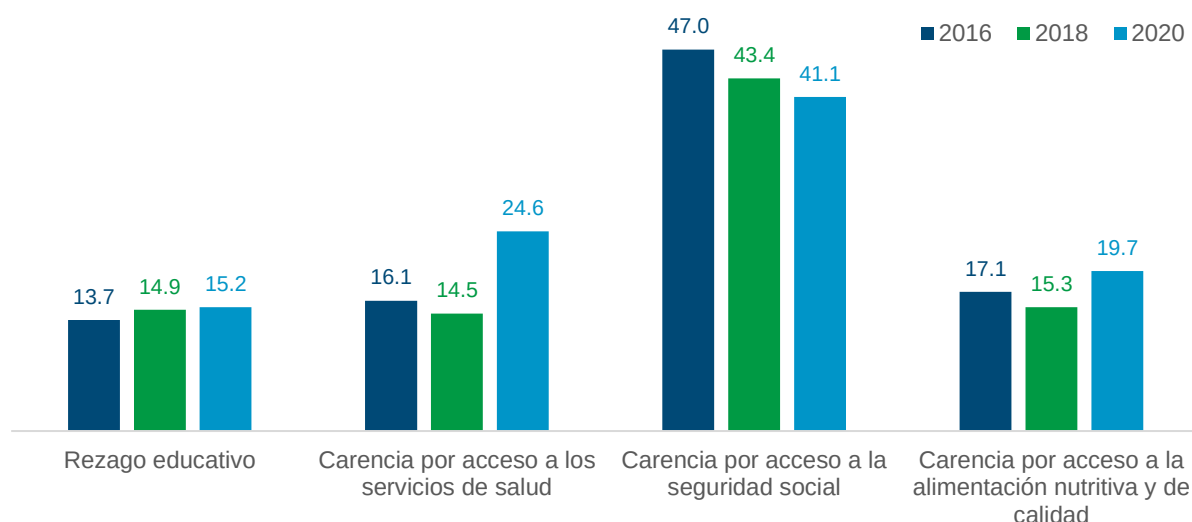
²⁸ *Ibid.*

²⁹ *Ibid.*

Gráfica 5. Porcentaje de la población según indicador de carencia social por ámbito de residencia rural en Nayarit, 2016 a 2020 *

*Los resultados de las carencias por calidad y espacios de la vivienda, acceso a los servicios básicos en la vivienda (2018 y 2020), y alimentación nutritiva y de calidad (2018) no se muestran dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %) por lo que no se pueden obtener conclusiones del resultado.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Gráfica 6. Porcentaje de la población según indicador de carencia social por ámbito de residencia urbano en Nayarit, 2016 a 2020 *

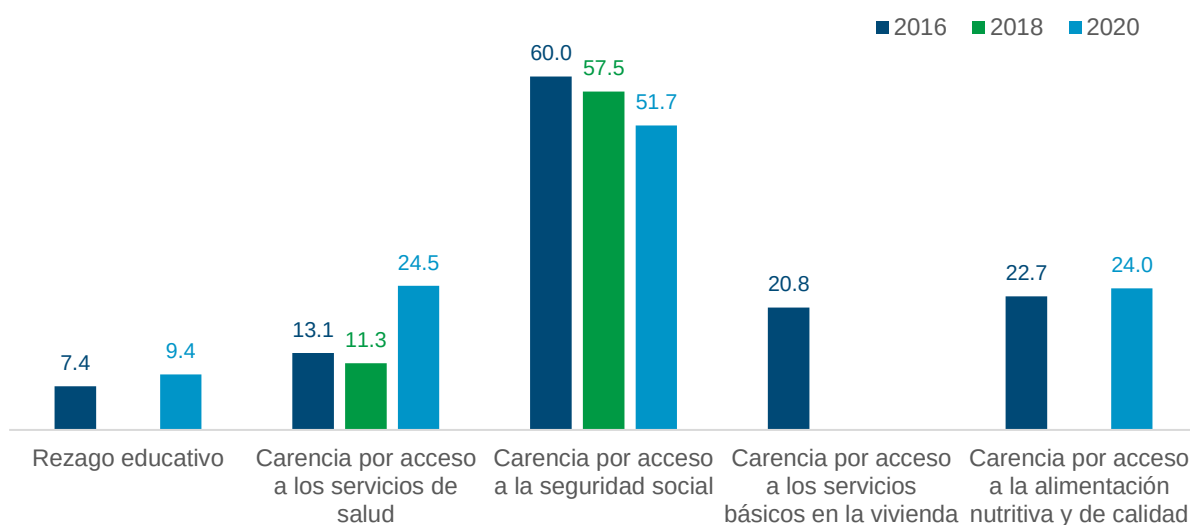
*Los resultados de las carencias por calidad y espacios de la vivienda y acceso a los servicios básicos en la vivienda no se muestran dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %) por lo que no se pueden obtener conclusiones del resultado.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Población menor de 18 años

En 2020, la carencia por seguridad social fue la de mayor incidencia entre la población menor de 18 años (51.7 %), con una disminución de 5.8 puntos porcentuales respecto a 2018.³⁰ La segunda carencia con mayor incidencia en este grupo fue la carencia por acceso a los servicios de salud (24.5 %), que aumentó en 13.1 puntos porcentuales entre 2018 y 2020. En tercer lugar, se encontró la carencia por acceso a la alimentación con 24.0 %.

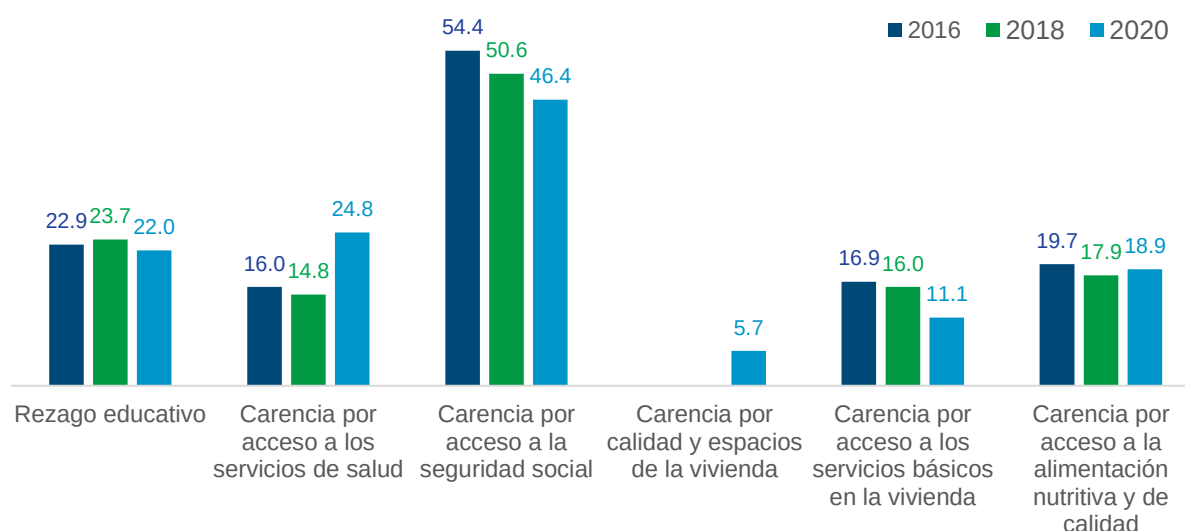
Gráfica 7. Porcentaje de la población menor de 18 años según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *



*Los resultados de las carencias por rezago educativo (2018), calidad y espacios de la vivienda (2016, 2018 y 2020), acceso a los servicios básicos en la vivienda para (2018 y 2020), y acceso a la alimentación nutritiva y de calidad (2018) no se muestra dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %) por lo que no se pueden obtener conclusiones del resultado.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

³⁰ Cambio no estadísticamente significativo al 95 % de confianza.

Gráfica 8. Porcentaje de la población mayor de 18 años según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *

*Los resultados de la carencia por calidad y espacios de la vivienda (2018 y 2020) no se muestra dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %) por lo que no se pueden obtener conclusiones del resultado.

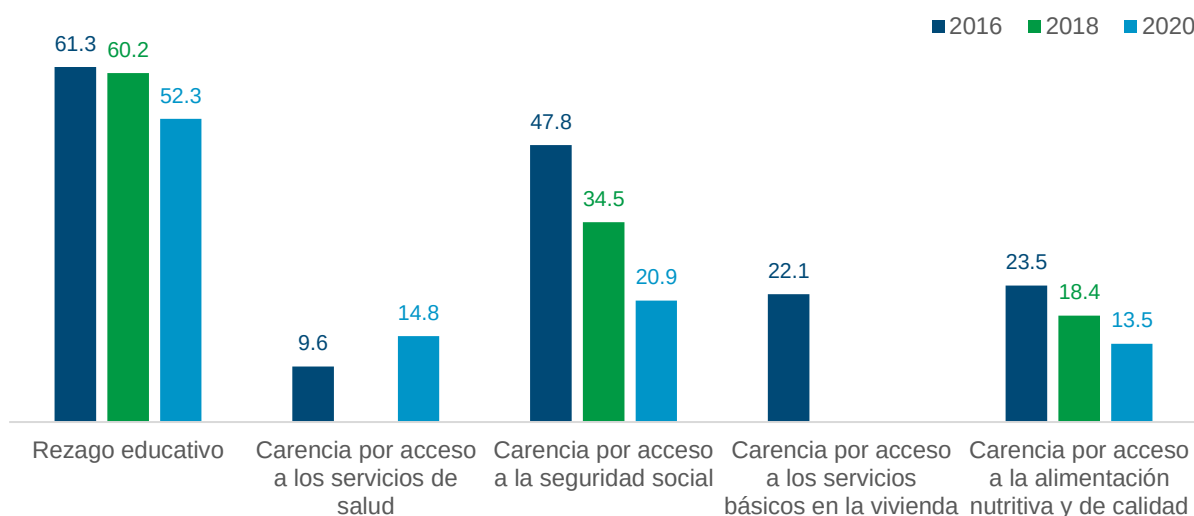
Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Población adulta mayor (65 años o más)

En 2020, el rezago educativo en la entidad tuvo la mayor prevalencia entre la población adulta mayor (65 años y más) con 52.3 %, frente a 60.2 % en 2018, lo que significó una reducción de 7.9 puntos porcentuales. Para estos mismos años, la carencia por rezago educativo entre la población de 64 años o menos pasó de 14.9 % a 14.4 %.

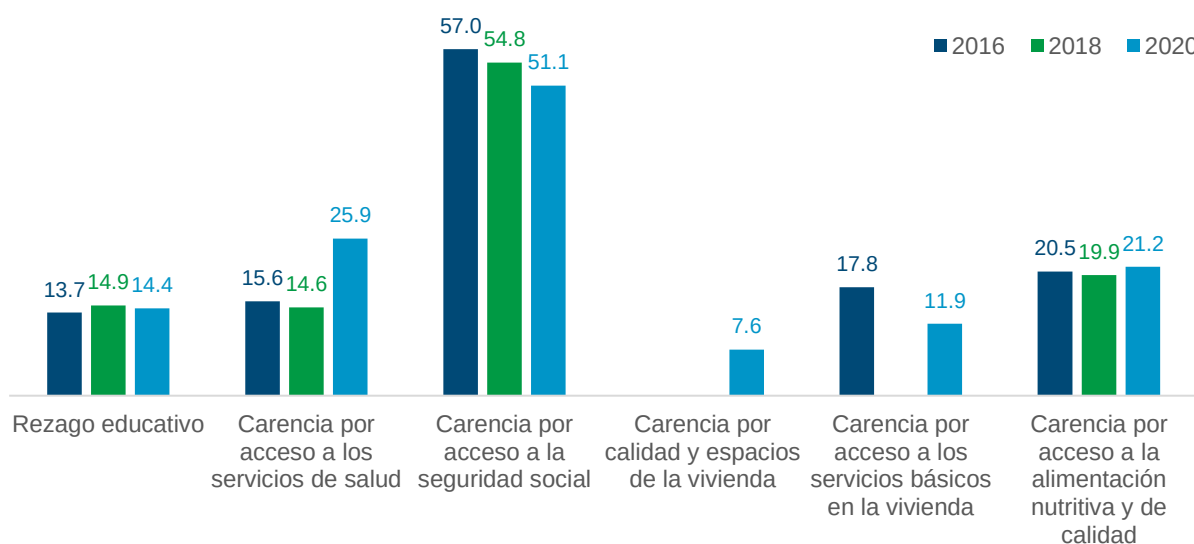
La segunda carencia con mayor presencia en 2020 entre esta población fue la carencia por acceso a la seguridad social con 20.9 %, frente a 34.5 % en 2018. Lo anterior, representa una disminución de 13.6 puntos porcentuales. Por su parte, el porcentaje de población de 64 años o menos sin acceso a la seguridad social para los mismos años de análisis pasó de 54.8 % a 51.1 %.

La carencia por acceso a los servicios de salud fue la tercera carencia con mayor incidencia, que afectó a 14.8 % de la población adulta mayor en 2020. Para el mismo año, la población de 64 años o menos con problemas de acceso a los servicios de salud alcanzó 25.9 %.

Gráfica 9. Porcentaje de la población mayor de 65 años según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *

*Los resultados de las carencias por acceso a los servicios de salud (2018), calidad y espacios de la vivienda (2016, 2018 y 2020) y acceso a los servicios básicos en la vivienda (2018 y 2020) no se muestran dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %) por lo que no se pueden obtener conclusiones del resultado.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Gráfica 10. Porcentaje de la población menor de 65 años según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *

*Los resultados de las carencias por calidad y espacios de la vivienda (2016 y 2018) y acceso a los servicios básicos en la vivienda (2018) no se muestran dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %) por lo que no se pueden obtener conclusiones del resultado.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

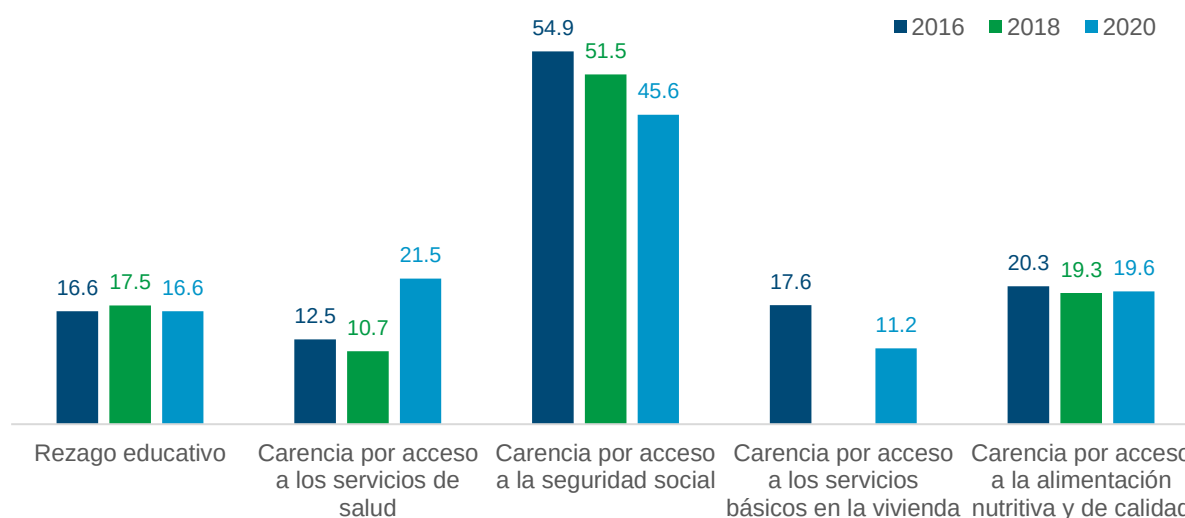
Mujeres

La carencia por acceso a la seguridad social fue la de mayor incidencia entre las mujeres de Nayarit, afectando a 45.6 % de ellas en 2020. Entre 2018 y 2020, la proporción registró una disminución de 5.9 puntos porcentuales.

La segunda carencia con mayor incidencia en 2020 fue la carencia por acceso a los servicios de salud, presente en el 21.5 % de las mujeres, 10.7 puntos porcentuales arriba en comparación con 2018.

Finalmente, la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad presentó la tercera mayor incidencia, al alcanzar a 19.6 % de este grupo en 2020, lo que representa un aumento de 0.3 puntos porcentuales en relación con 2018.³¹

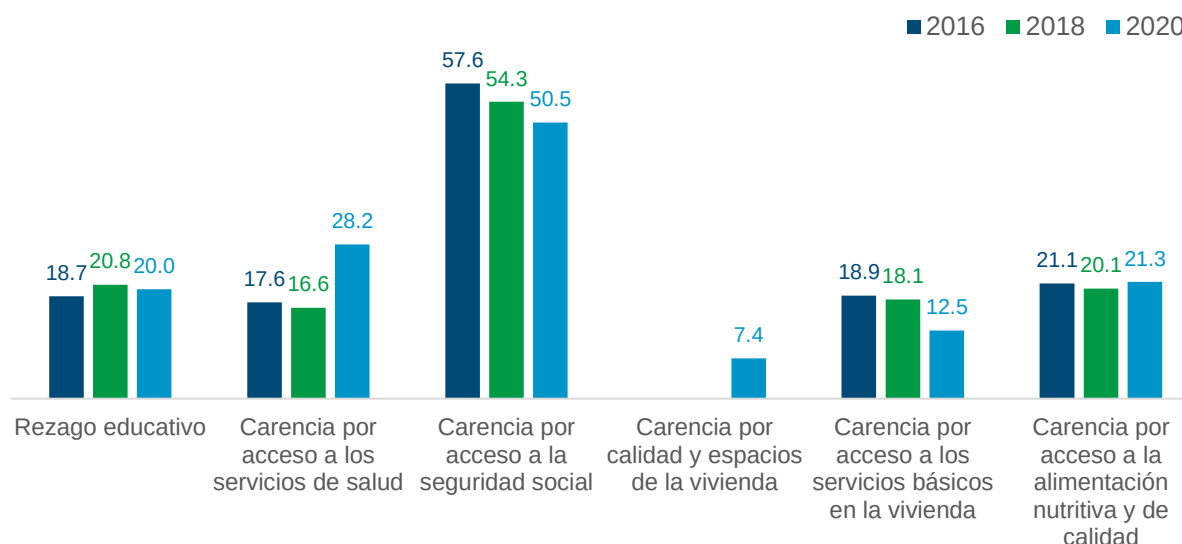
Gráfica 11. Porcentaje de mujeres según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *



*Los resultados de las carencias por calidad y espacios de la vivienda (2016, 2018 y 2020) y acceso a los servicios básicos en la vivienda (2018) no se muestran dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %) por lo que no se pueden obtener conclusiones del resultado.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

³¹ Cambio no estadísticamente significativo al 95 % de confianza.

Gráfica 12. Porcentaje de hombres según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *

*Los resultados de las carencias por calidad y espacios de la vivienda (2016 y 2018) no se muestran dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %) por lo que no se pueden obtener conclusiones del resultado.

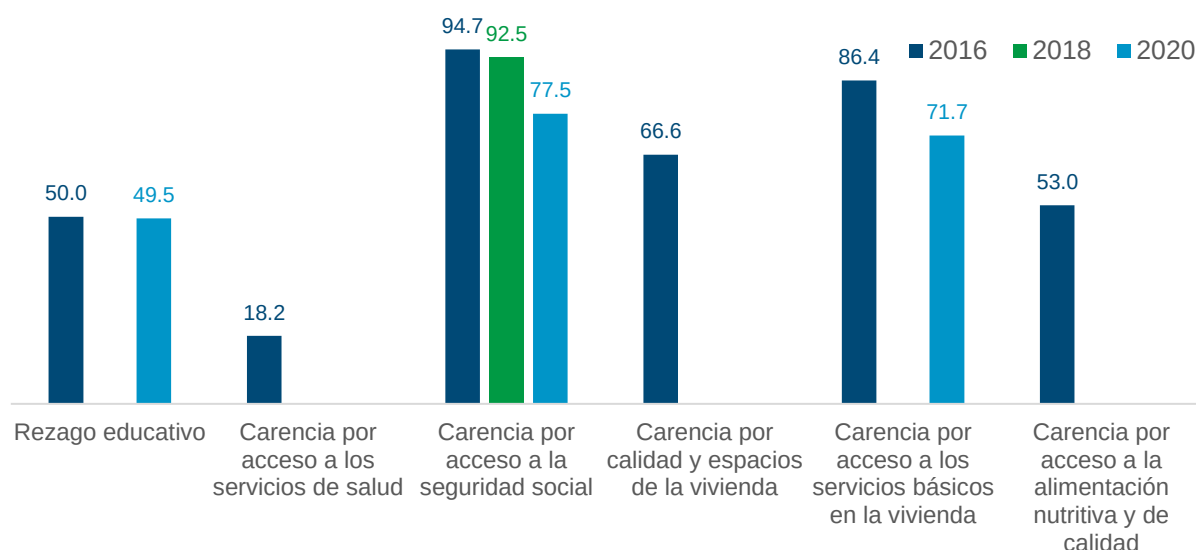
Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020

Población hablante de lengua indígena

La falta de acceso a la seguridad social fue la carencia más importante entre los hablantes de lenguas indígenas, pues afectó a 77.5 % de esta población en 2020. Cabe resaltar que entre 2018 y 2020 este indicador disminuyó 15.0 puntos porcentuales.³²

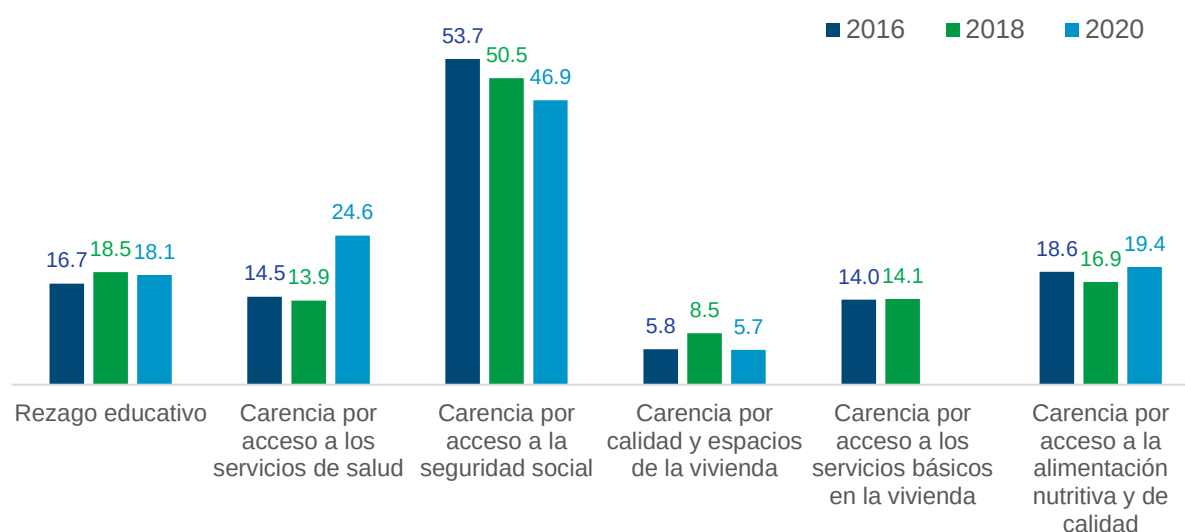
La segunda carencia con mayor incidencia fue la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, la cual en 2020 alcanzó a 71.7 % de la población hablante de lenguas indígenas. Cabe destacar que este grupo poblacional fue el más afectado de todos en este indicador. Finalmente, la carencia por rezago educativo tuvo una prevalencia de 49.5 % en 2020.

³² Cambio no estadísticamente significativo al 95 % de confianza.

Gráfica 13. Porcentaje de población hablante de lengua indígena según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *

*Los resultados de las carencias por rezago educativo (2018), acceso a los servicios de salud (2016 y 2018), calidad y espacios de la vivienda (2016 y 2018), acceso a los servicios básicos en la vivienda (2018) y acceso a la alimentación nutritiva y de calidad (2018 y 2020) no se muestran dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %) por lo que no se pueden obtener conclusiones del resultado.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Gráfica 14. Porcentaje de población no hablante de lengua indígena según indicador de carencia social en Nayarit, 2016 a 2020 *

*El resultado de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda para 2018 no se muestra dado que no cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %) por lo que no se pueden obtener conclusiones del resultado.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

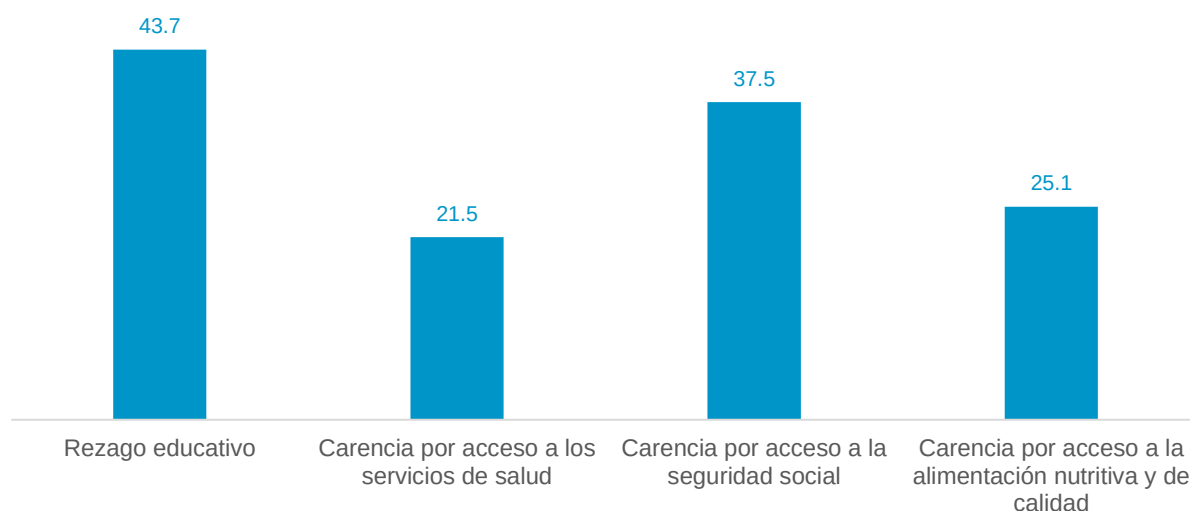
Población con alguna discapacidad

Con fundamento en las recomendaciones del Grupo de Washington para identificar a las personas con discapacidad, el INEGI incorporó en el diseño de la ENIGH 2020 nuevas preguntas sobre el grado de limitación. Debido a ello, y sólo para este grupo, la información de pobreza multidimensional con base en los lineamientos 2018, sólo se encuentra disponible para 2020.³³ Para ese año, la carencia por rezago educativo fue la más importante entre la población con alguna discapacidad, afectando a 43.7 %. Para el mismo año, el indicador para la población sin alguna discapacidad fue de 16.3 %.

La segunda carencia con mayor incidencia en este grupo fue la carencia por acceso a la seguridad social, la cual, en 2020, se ubicó en 37.5 %, mientras que para el grupo sin discapacidad fue de 48.8 %.

En tercer lugar, se encontró que la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en 2020 se ubicó en 25.1 % para la población con alguna discapacidad, mientras que para la población sin discapacidad fue de 20.1 %, reflejando una disparidad en el acceso.

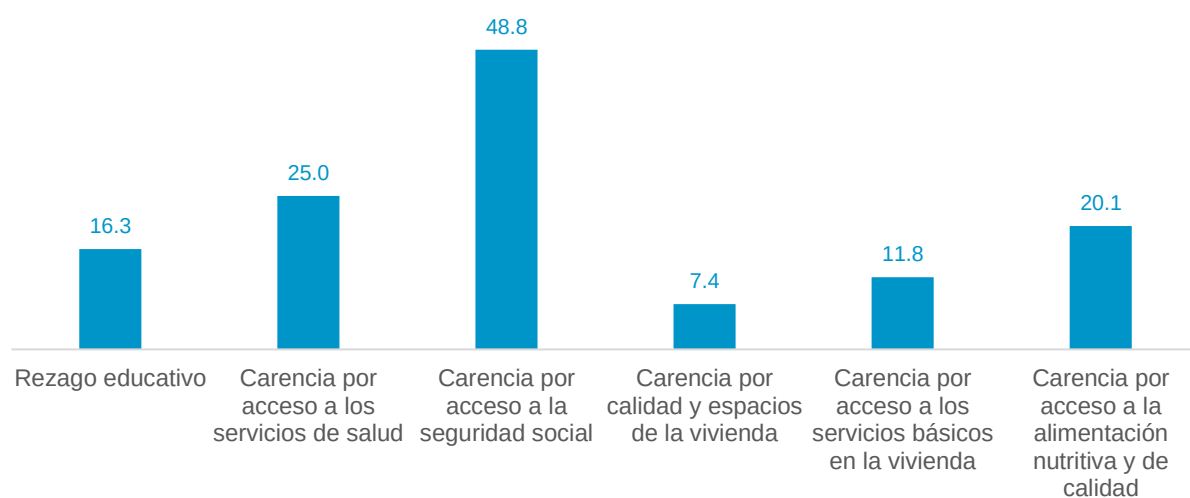
³³ Para mayor referencia sobre esta información, ver: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Notas_pobreza_2020/Nota_tecnica_identificacion_de_personas_con_discapacidad_2020.pdf

Gráfica 15. Porcentaje de población con presencia de alguna discapacidad según indicador de carencia social en Nayarit, 2020 * **

*Los resultados de las carencias calidad y espacios de la vivienda y acceso a los servicios básicos en la vivienda no se muestran dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %) por lo que no se pueden obtener conclusiones del resultado.

**Debido a cambios conceptuales incorporados en la ENIGH 2020, con base en recomendaciones del Grupo de Washington, la información para el grupo de personas con alguna discapacidad sólo está disponible para 2020.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2020.

Gráfica 16. Porcentaje de población sin alguna discapacidad según indicador de carencia social en Nayarit, 2020 *

Nota: *debido a cambios conceptuales incorporados en la ENIGH 2020, con base en recomendaciones del Grupo de Washington, la información para el grupo de personas con alguna discapacidad sólo está disponible para 2020.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2020.

Capítulo 3. Resultados de la medición multidimensional de la pobreza en los municipios de Nayarit

- La Ley General de Desarrollo Social (LGDS) en su artículo 37 establece que el CONEVAL deberá estimar la pobreza con una periodicidad mínima de cinco años a nivel municipal.
- Dado que la MMP municipal 2020 forma parte de la serie de diez años (2010 – 2020), la estimación a esta escala utiliza los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda 2020 y el Modelo Estadístico para la continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (MEC del MCS-ENIGH) en función de los Lineamientos 2010.
- Esta información es útil para que los gobiernos locales en los procesos de planeación, monitoreo y evaluación de la política social de sus demarcaciones territoriales.

Acerca de la medición multidimensional de la pobreza en los municipios

- Actualmente se cuenta con estimaciones de la pobreza multidimensional en el ámbito municipal para los años 2010, 2015 y 2020. Estos años son comparables, por lo que es posible conocer las variaciones de pobreza, pobreza extrema y carencias sociales para cada municipio de la entidad federativa.
- Se debe considerar que las cifras de la pobreza multidimensional del orden municipal no son comparables con las cifras nacionales o estatales, debido a que provienen de diferentes fuentes de información y se estiman mediante métodos estadísticos diferentes.
- Asimismo, las estimaciones municipales son calculadas a partir de los *Lineamientos y criterios* generales para la definición, identificación y medición de la pobreza 2010; mientras que en los ámbitos estatal y nacional se estiman con los lineamientos 2018.
- Para mayor detalle sobre la medición de pobreza municipal, puedes consultar la información disponible en el siguiente vínculo:
<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx>

Situación de pobreza en los municipios de Nayarit

Los municipios con mayores porcentajes de población en situación de pobreza fueron Del Nayar, Huajicori y La Yesca. Por su parte, los municipios con el mayor número de personas en situación de pobreza son Tepic, Bahía de Banderas y Del Nayar. En estos últimos 3 municipios se concentraba el 51.0 % de la población en pobreza en la entidad en 2020.

Otro aspecto por destacar es que los municipios con un porcentaje elevado de pobreza suelen tener tamaños de población menores que el resto de la entidad. Mientras que, los municipios con el mayor número de personas en situación de pobreza, suelen ser los municipios más poblados en la entidad. Este panorama, sugiere plantear estrategias diferenciadas para el combate a la pobreza.

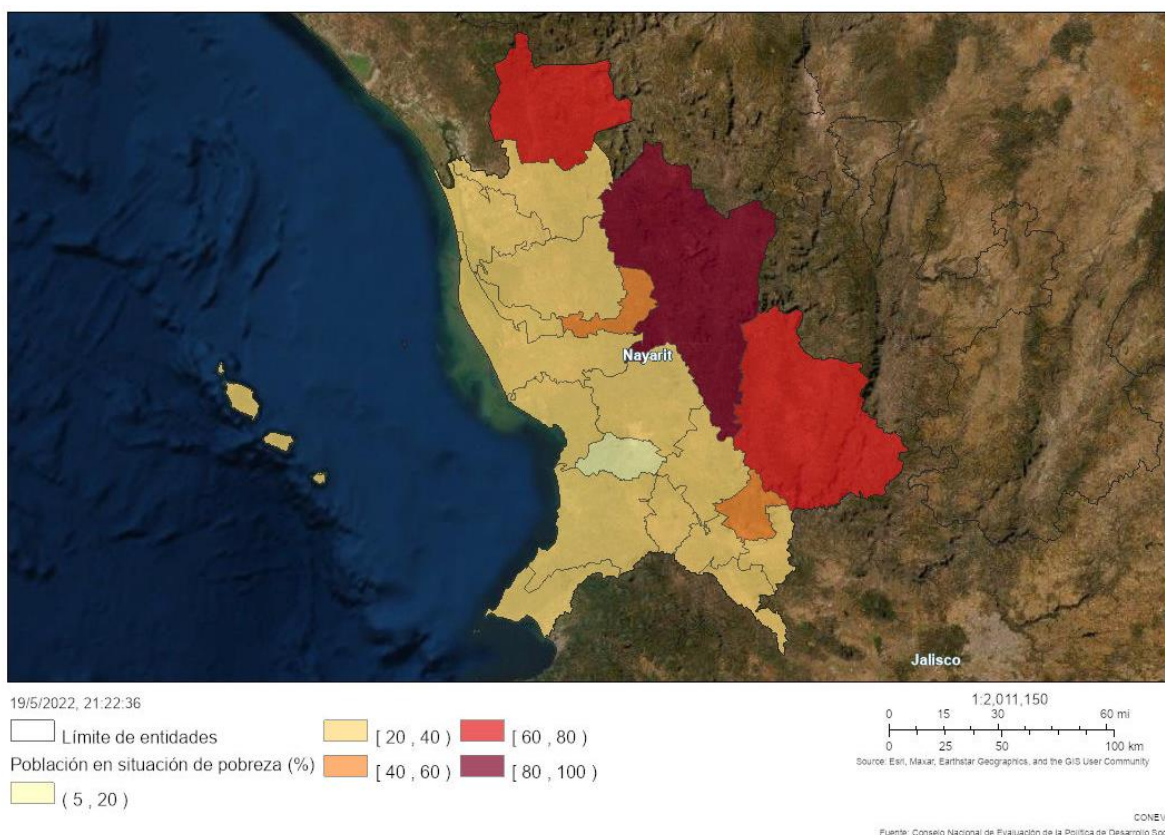
Cuadro 3. Municipios de Nayarit con mayor porcentaje y número de personas en situación de pobreza, 2020

Mayor porcentaje de personas en situación de pobreza				Mayor número de personas en situación de pobreza			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total	No.	Municipio	Número de personas	Población total
1	Del Nayar	89.2	51,590	1	Tepic	104,552	483,627
2	Huajicori	76.8	13,269	2	Bahía de Banderas	57,865	193,554
3	La Yesca	69.6	14,885	3	Del Nayar	46,006	51,590
4	Jala	55.0	15,528	4	Compostela	28,476	77,974
5	Ruíz	40.4	23,037	5	Santiago Ixcuintla	26,770	114,394

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

En cuanto a la distribución en el territorio, de acuerdo con el siguiente mapa, el mayor porcentaje de población en situación de pobreza se concentra al noreste del estado; mientras que los menores porcentajes se ubican en los municipios que se encuentran al oeste de la entidad federativa.

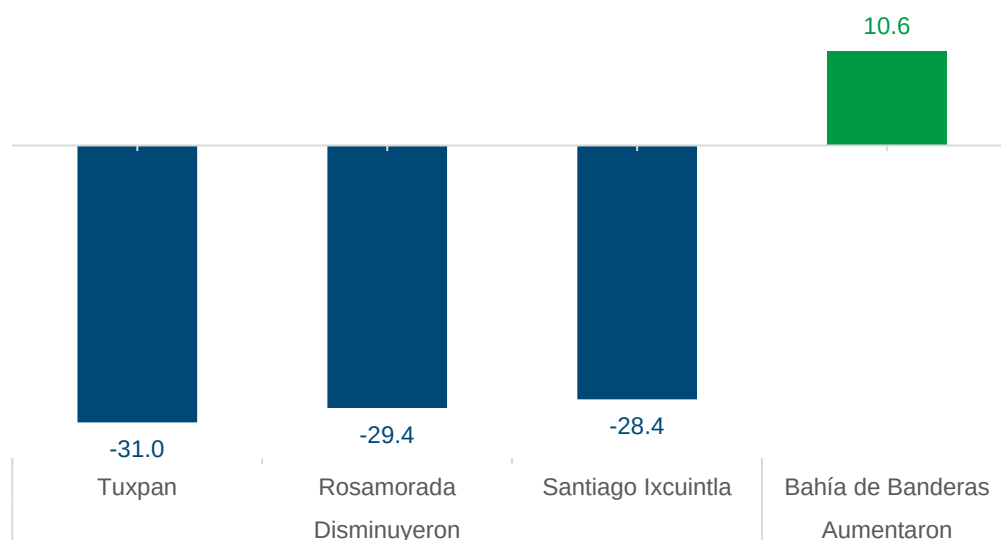
Mapa 1. Porcentaje de población en situación de pobreza en los municipios de Nayarit, 2020 *



*Para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Entre 2010 y 2020, solo el municipio de Bahía de Banderas registró aumentos en el porcentaje de población en situación de pobreza en el estado de Nayarit. Por otro lado, las mayores disminuciones en el porcentaje de población en situación de pobreza se observaron en los municipios de Tuxpan (31.0 puntos porcentuales), Rosamorada (29.4 puntos porcentuales) y Santiago Ixcuintla (28.4 puntos porcentuales).

Gráfica 17. Variación del porcentaje de población en situación de pobreza en los municipios de Nayarit con los mayores aumentos o disminuciones, 2010-2020

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010, la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010, el MEC del MCS-ENIGH 2015, la Encuesta Intercensal 2015, el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI

Situación de pobreza extrema en los municipios de Nayarit

En el estado de Nayarit, los municipios con los mayores porcentajes de población en situación de pobreza extrema fueron Del Nayar, Huajicori y La Yesca. Por su parte, los municipios con el mayor número de personas en situación de pobreza son Del Nayar, Huajicori y Tepic. Estos tres municipios concentran el 67.0 % de la población en situación de pobreza extrema en la entidad.

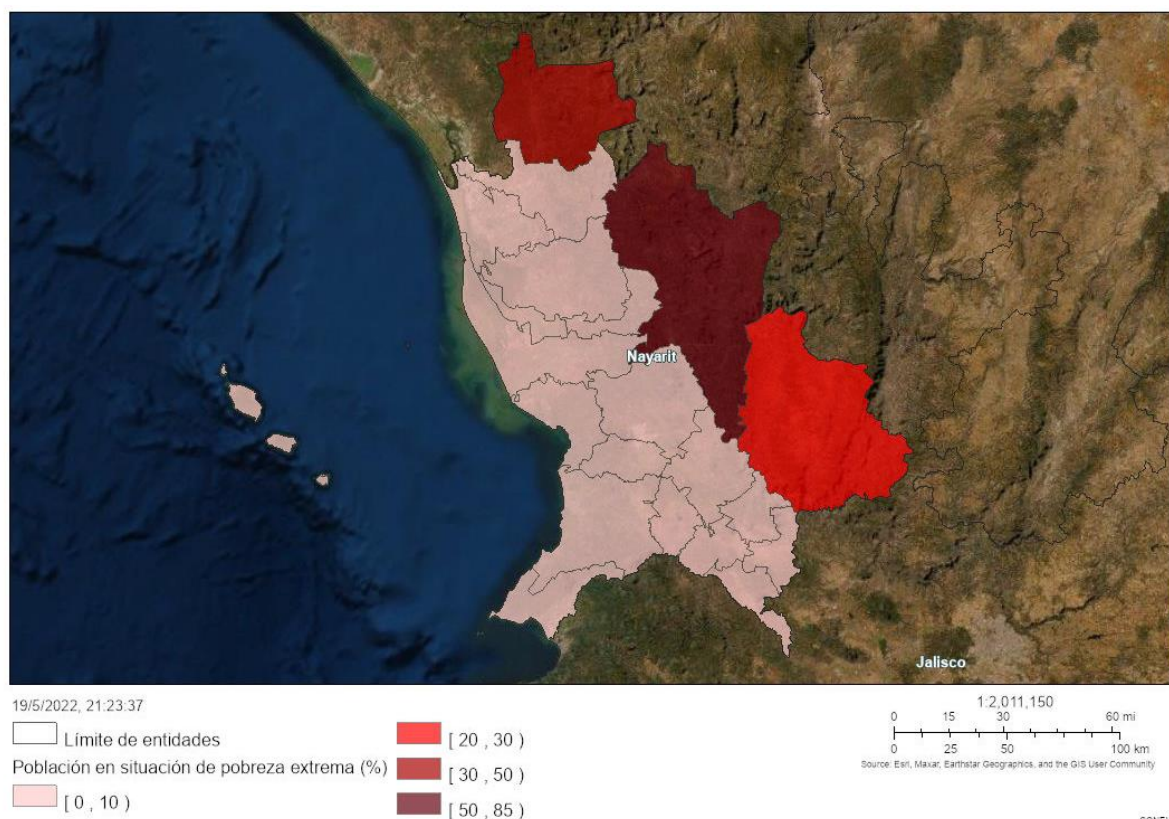
Cuadro 4. Municipios de Nayarit con mayor porcentaje y número de personas en situación de pobreza extrema, 2020

Mayor porcentaje de personas en situación de pobreza extrema				Mayor número de personas en situación de pobreza extrema			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total	No.	Municipio	Número de personas	Población total
1	Del Nayar	55.6	51,590	1	Del Nayar	28,705	51,590
2	Huajicori	31.9	13,269	2	Huajicori	4,227	13,269
3	La Yesca	25.2	14,885	3	Tepic	3,795	483,627
4	Jala	5.2	15,528	4	La Yesca	3,746	14,885
5	Rosamorada	5.1	29,858	5	Bahía de Banderas	3,190	193,554

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

De acuerdo con el siguiente mapa, en la entidad federativa los municipios con los porcentajes más altos de población en pobreza extrema se encuentran al noreste del estado.

Mapa 2. Porcentaje de población en situación de pobreza extrema en los municipios de Nayarit, 2020 *



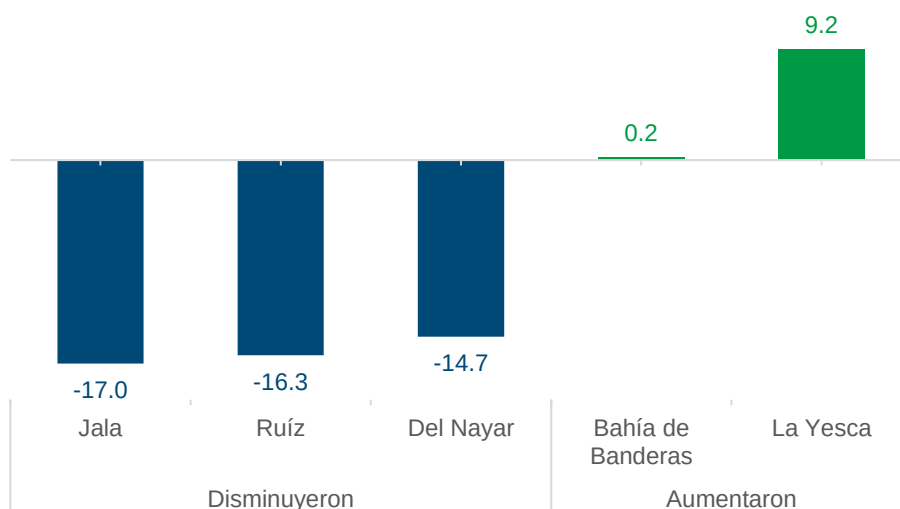
*Para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Entre 2010 y 2020, de los 20 municipios que tiene la entidad, solo dos de ellos tuvieron un incremento en el porcentaje de la población en pobreza extrema y 18 tuvieron una disminución.

Los municipios que tuvieron un incremento en el porcentaje de población en situación de pobreza extrema fueron Bahía de Banderas (0.2 puntos porcentuales) y La Yesca (9.2 puntos porcentuales). Mientras que, en el mismo periodo, las mayores disminuciones en el porcentaje de población en situación de pobreza extrema se observaron en los municipios de Jala (17.0 puntos porcentuales), Ruíz (16.3 puntos porcentuales) y Del Nayar (14.7 puntos porcentuales).

Gráfica 18. Variación del porcentaje de población en situación de pobreza extrema en los municipios de Nayarit con los mayores aumentos o disminuciones, 2010-2020



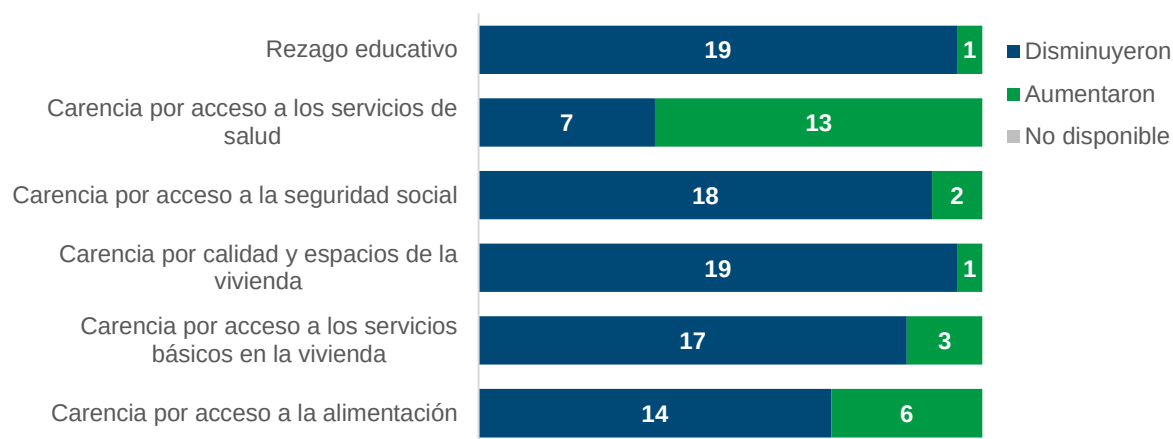
Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010, la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010, el MEC del MCS-ENIGH 2015, la Encuesta Intercensal 2015, el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI

Incidencia de carencias por municipio en el estado

Entre 2010 y 2020, el estado de Nayarit presentó avances en los indicadores de carencia social que forman parte de la medición multidimensional de la pobreza. Destaca que el rezago educativo y la carencia por calidad y espacios de la vivienda son las variables que más disminuyeron en 19 de los 20 municipios de los que se tiene información.

Finalmente, es importante observar que la carencia por acceso a los servicios de salud fue la que tuvo una menor disminución, pues en los últimos diez años se redujo solo en 7 de los 20 municipios del estado.

Gráfica 19. Número de municipios de Nayarit según el aumento o disminución de las carencias sociales, 2010-2020



Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010, la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010, el MEC del MCS-ENIGH 2015, la Encuesta Intercensal 2015, el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI

Rezago educativo

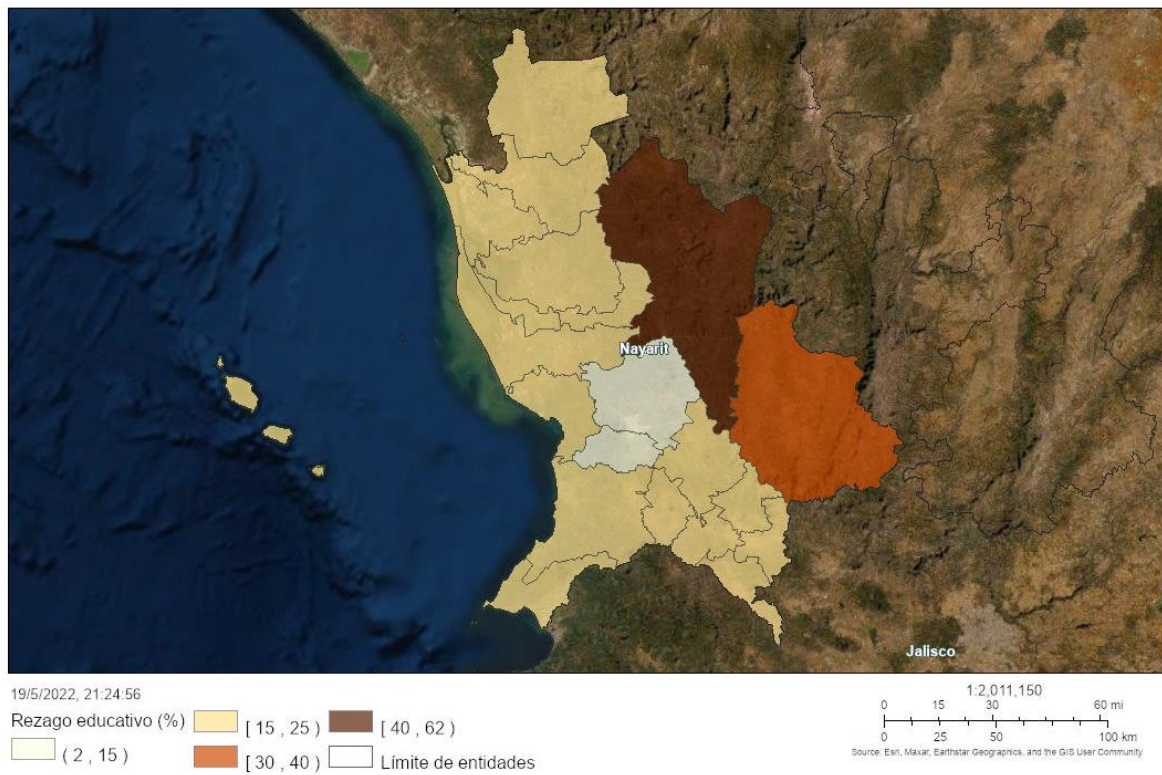
Los municipios con los mayores porcentajes de rezago educativo fueron Del Nayar, La Yesca y Huajicori, los cuales alcanzaron porcentajes de más del 23.0 % de su población, mientras que los que presentaron menor incidencia fueron Tepic, Xalisco y Tuxpan.

Cuadro 5. Municipios de Nayarit con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por rezago educativo, 2020

Porcentajes más altos			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total
1	Del Nayar	42.6	51,590
2	La Yesca	35.5	14,885
3	Huajicori	23.0	13,269
4	San Blas	21.8	43,245
5	San Pedro Lagunillas	21.7	8,336
Porcentajes más bajos			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total
1	Tepic	9.5	483,627
2	Xalisco	10.8	74,702
3	Tuxpan	15.1	32,175
4	Ixtlán del Río	15.4	31,591
5	Acaponeta	15.4	35,210

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MCS_ENIGH 2020 y el Censo de Población y Vivienda 2020

Mapa 3. Porcentaje de población con carencia por rezago educativo en los municipios de Nayarit, 2020*



*Para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Acceso a los servicios de salud

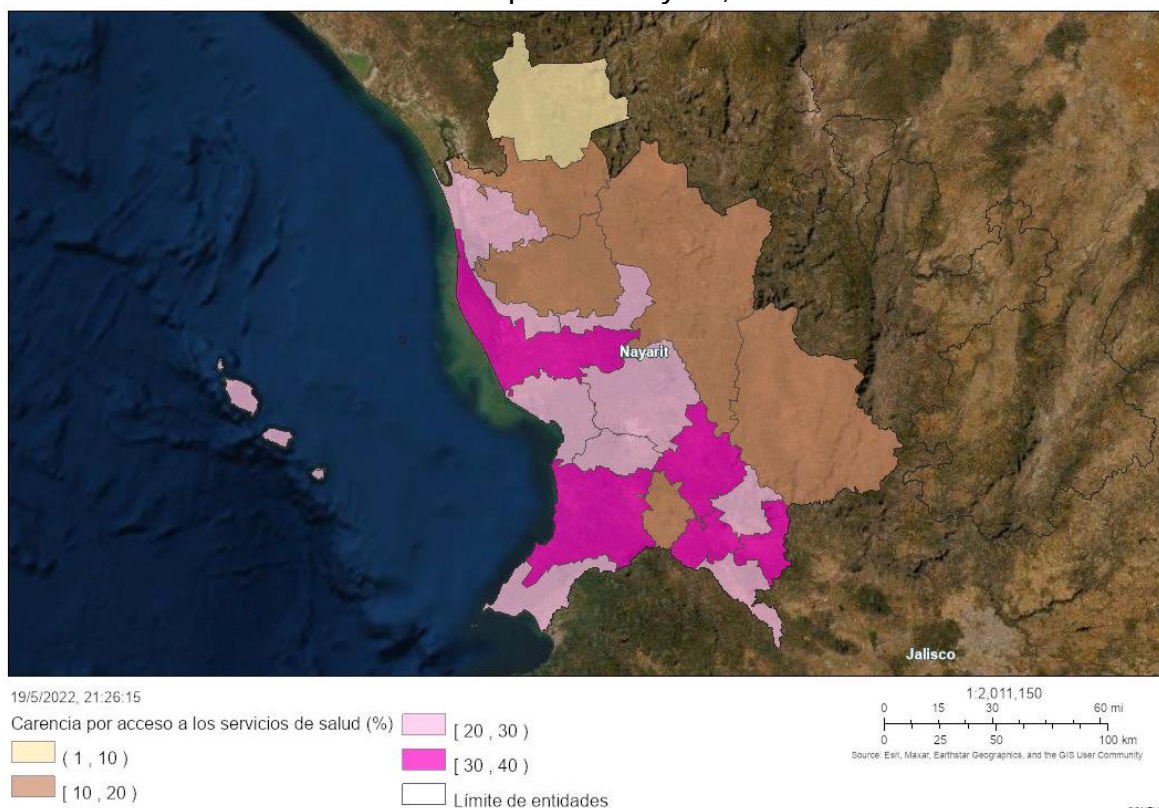
Los municipios con los mayores porcentajes de carencia por acceso a los servicios de salud fueron Santa María del Oro, Compostela y Ixtlán del Río, con porcentajes superiores al 34.0 % de su población que presentan dicha carencia. Por otro lado, los municipios con una menor incidencia por esta carencia fueron Huajicori, San Pedro Lagunillas y Del Nayar.

Cuadro 6. Municipios de Nayarit con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a los servicios de salud, 2020

Porcentajes más altos			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total
1	Santa María del Oro	35.6	27,371
2	Compostela	34.9	77,974
3	Ixtlán del Río	34.3	31,591
4	Santiago Ixcuintla	31.5	114,394
5	Ahuacatlán	30.3	17,686
Porcentajes más bajos			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total
1	Huajicori	9.6	13,269
2	San Pedro Lagunillas	10.3	8,336
3	Del Nayar	12.6	51,590
4	Acaponeta	13.7	35,210
5	La Yesca	16.5	14,885

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Mapa 4. Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud en los municipios de Nayarit, 2020



*Para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Acceso a la seguridad social

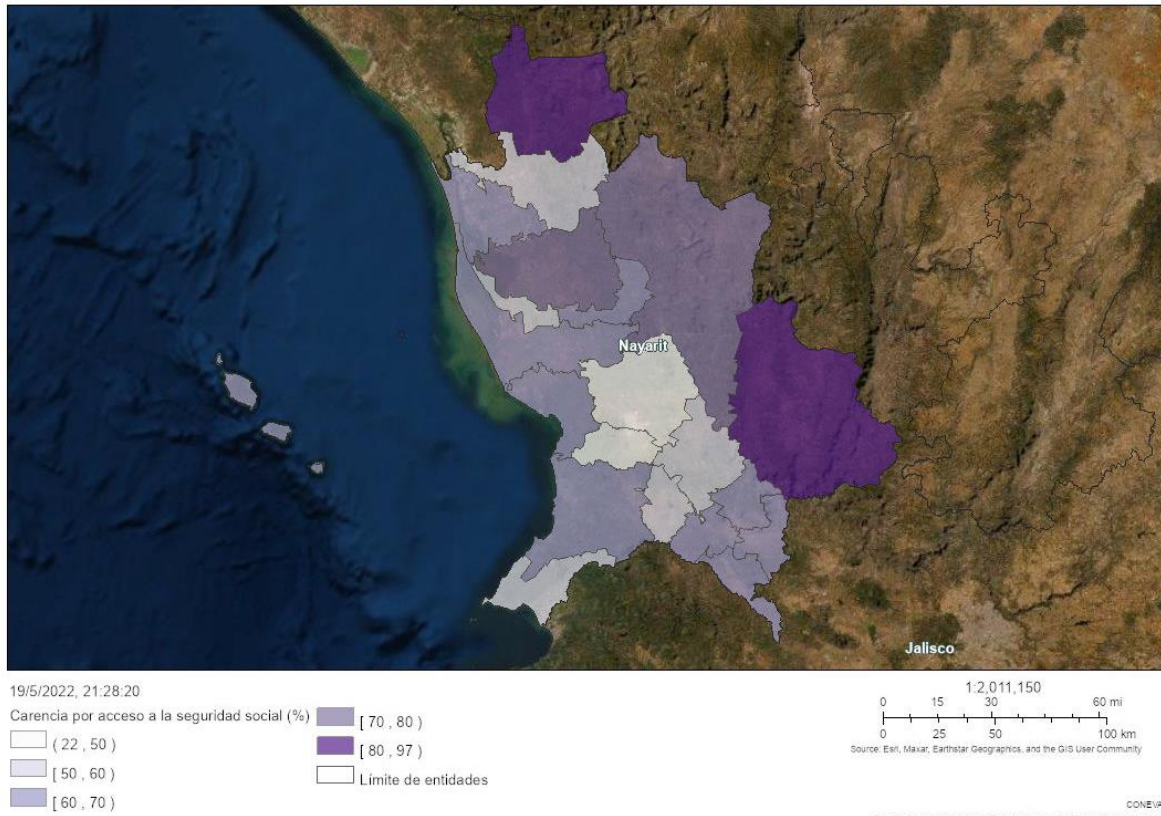
Los municipios con los mayores porcentajes de carencia por acceso a la seguridad social fueron La Yesca, Huajicori y Del Nayar, con porcentajes superiores al 79.0 % de población. Por otro lado, los municipios con una menor incidencia por esta carencia fueron Tepic, Xalisco y Bahía de Banderas.

Cuadro 7. Municipios de Nayarit con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a la seguridad social, 2020

Porcentajes más altos			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total
1	La Yesca	81.3	14,885
2	Huajicori	81.2	13,269
3	Del Nayar	79.7	51,590
4	Rosamorada	71.2	29,858
5	Amatlán de Cañas	67.8	11,880
Porcentajes más bajos			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total
1	Tepic	38.1	483,627
2	Xalisco	43.0	74,702
3	Bahía de Banderas	50.8	193,554
4	Acaponeta	53.0	35,210
5	Santa María del Oro	58.9	27,371

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Mapa 5. Porcentaje de población con carencia por acceso a la seguridad social en los municipios de Nayarit, 2020



*Para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Acceso a calidad y espacios de la vivienda

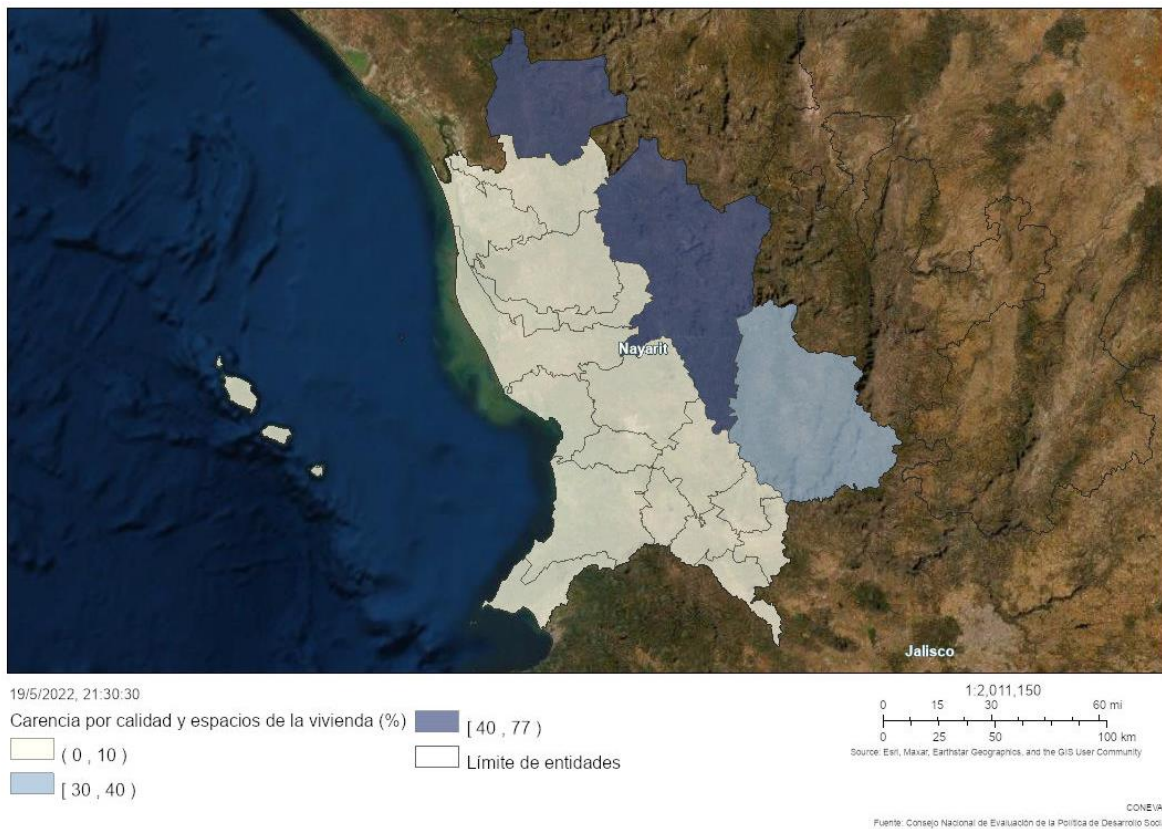
Los municipios con los mayores porcentajes de carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda fueron Del Nayar, Huajicori y La Yesca, con porcentajes mayores al 36.0 % de su población que presentan dicha carencia. Por otro lado, la menor incidencia se localizó en Ixtlán del Río, Amatlán de Cañas y Xalisco.

Cuadro 8. Municipios de Nayarit con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda, 2020

Porcentajes más altos			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total
1	Del Nayar	68.7	51,590
2	Huajicori	45.9	13,269
3	La Yesca	36.8	14,885
4	Acaponeta	9.0	35,210
5	Rosamorada	8.8	29,858
Porcentajes más bajos			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total
1	Ixtlán del Río	1.7	31,591
2	Amatlán de Cañas	2.2	11,880
3	Xalisco	2.2	74,702
4	Tepic	2.4	483,627
5	Santa María del Oro	2.8	27,371

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Mapa 6. Porcentaje de población con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda en los municipios de Nayarit 2020*



*Para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Acceso a servicios básicos en la vivienda

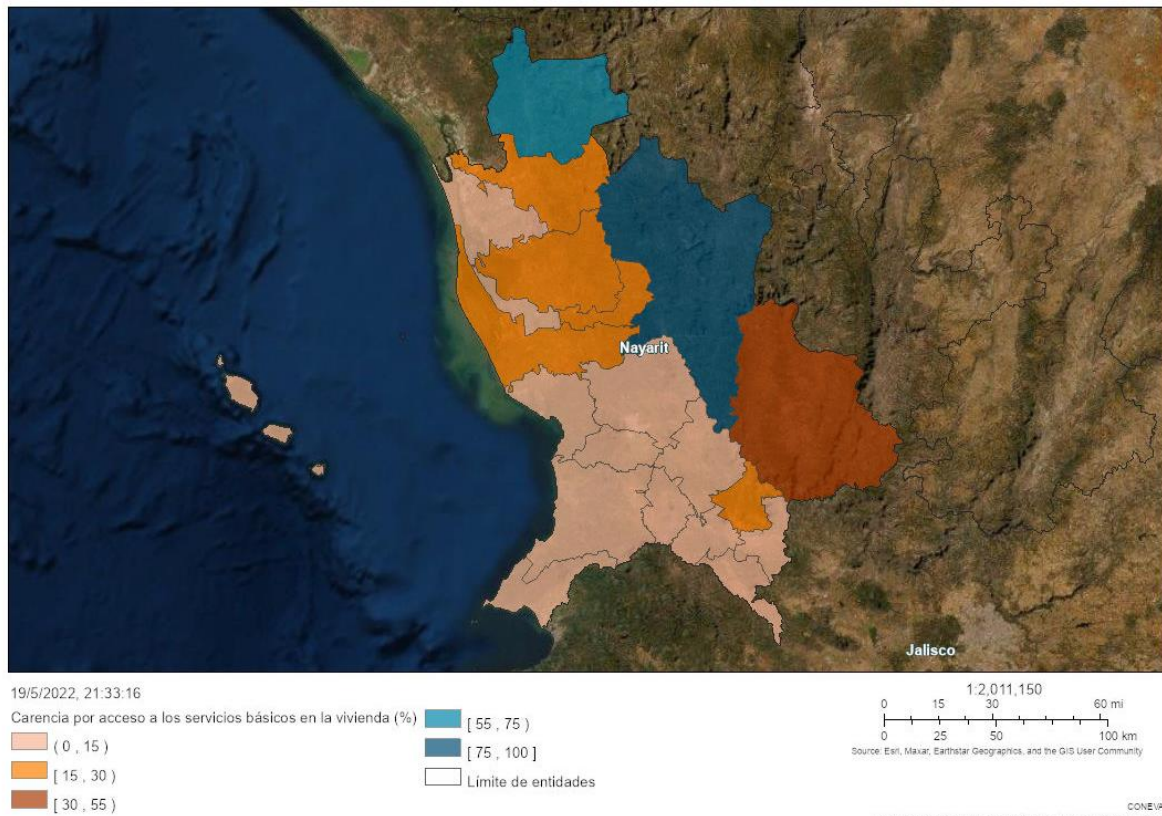
Los municipios con los mayores porcentajes de carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda fueron Del Nayar, Huajicori y La Yesca, los cuales alcanzaron porcentajes de más del 47.0 %. Por otro lado, los municipios de Ixtlán del Río, Tepic y Tuxpan mostraron la menor incidencia en la entidad.

Cuadro 9. Municipios de Nayarit con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, 2020

Porcentajes más altos			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total
1	Del Nayar	87.0	51,590
2	Huajicori	61.7	13,269
3	La Yesca	47.0	14,885
4	Rosamorada	28.6	29,858
5	Ruíz	17.7	23,037
Porcentajes más bajos			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total
1	Ixtlán del Río	3.1	31,591
2	Tepic	3.6	483,627
3	Tuxpan	5.1	32,175
4	Amatlán de Cañas	6.1	11,880
5	San Pedro Lagunillas	6.3	8,336

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Mapa 7. Porcentaje de población con carencia por acceso a servicios básicos en la vivienda en los municipios de Nayarit, 2020



*Para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Acceso a la alimentación

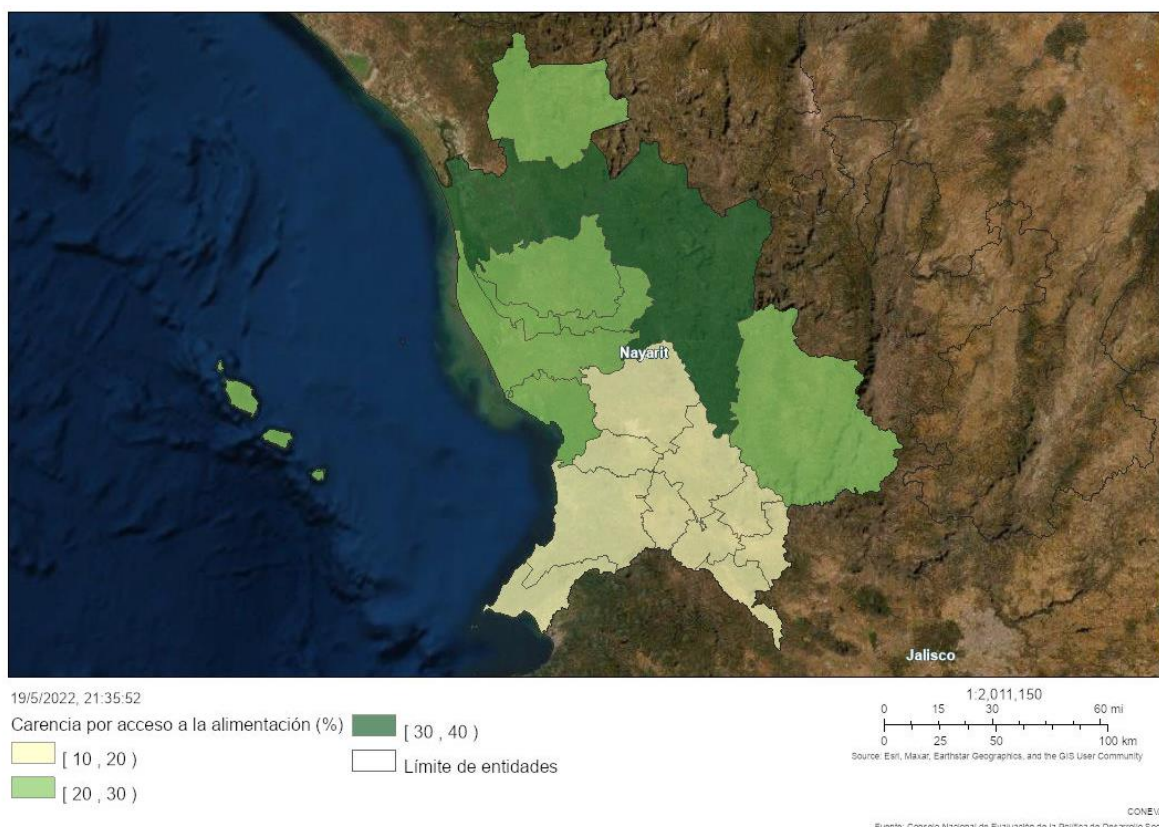
Los municipios con los mayores porcentajes de carencia por acceso a la alimentación fueron Tecuala, Acaponeta y Del Nayar, con porcentajes mayores al 32.0 % de su población que presentaron dicha carencia. Los municipios de la entidad con el menor porcentaje de su población afectada fueron Compostela, San Pedro Lagunillas y Amatlán de Cañas.

Cuadro 10. Municipios de Nayarit con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a la Alimentación, 2020

Porcentajes más altos			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total
1	Tecuala	33.2	40,515
2	Acaponeta	32.8	35,210
3	Del Nayar	32.5	51,590
4	Tuxpan	28.2	32,175
5	Santiago Ixcuintla	27.5	114,394
Porcentajes más bajos			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total
1	Compostela	11.5	77,974
2	San Pedro Lagunillas	13.6	8,336
3	Amatlán de Cañas	14.2	11,880
4	Ahuacatlán	14.8	17,686
5	Bahía de Banderas	15.1	193,554

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Mapa 8. Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación en los municipios de Nayarit, 2020



*Para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

A continuación, se presentan los porcentajes de población en situación de pobreza, pobreza extrema y carencias sociales para los diez municipios de Nayarit con mayor población total para 2020. Tomando en cuenta que los municipios con mayor número de habitantes dentro de las entidades suelen ser distintos a aquellos con mayor porcentaje de pobreza, en ocasiones puede resultar difícil dimensionar de manera adecuada el problema en las grandes ciudades. En un escenario de recursos escasos y múltiples necesidades, el propósito de este cuadro es poner en perspectiva la importancia de tomar en cuenta a los municipios con mayor número de habitantes para una mejor planeación de la política social.

Cuadro 11. Porcentaje de población por indicador de pobreza y carencia social según municipio y población total de Nayarit, 2020

Población total	Municipio	Pobreza	Pobreza extrema	Carencias					
				Rezago educativo	Acceso a los servicios de salud	Acceso a la seguridad social	Acceso a calidad y espacios de la vivienda	Acceso a los servicios básicos en la vivienda	Acceso a la alimentación nutritiva y de calidad
483,627	Tepic	21.6	0.8	9.5	23.1	38.1	2.4	3.6	17.2
193,554	Bahía de Banderas	29.9	1.6	16.7	27.8	50.8	5.6	7.2	15.1
114,394	Santiago Ixcuintla	23.4	1.2	18.2	31.5	65.0	5.0	15.2	27.5
77,974	Compostela	36.5	1.9	19.5	34.9	65.0	4.7	6.6	11.5
74,702	Xalisco	19.8	0.9	10.8	23.4	43.0	2.2	7.2	16.6
51,590	Del Nayar	89.2	55.6	42.6	12.6	79.7	68.7	87.0	32.5
43,245	San Blas	32.7	2.0	21.8	25.1	63.4	3.9	13.1	23.3
40,515	Tecuala	31.9	1.7	16.3	21.3	61.6	3.8	9.0	33.2
35,210	Acaponeta	38.1	3.4	15.4	13.7	53.0	9.0	17.3	32.8
32,175	Tuxpan	32.2	1.3	15.1	21.5	59.0	4.6	5.1	28.2

Nota: la escala de color significa que, entre más fuerte la tonalidad, más alto es el porcentaje del indicador de pobreza y carencia social.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

El municipio de Tepic es el que registró el mayor número de habitantes en Nayarit en 2020. No obstante, no presentó los mayores porcentajes en los indicadores analizados.

Por su parte, el municipio de Del Nayar es el sexto más grande en función del número de habitantes y presentó los porcentajes más altos (respecto al resto de los municipios del cuadro 11) en población en situación de pobreza (89.2 %), población en situación de pobreza extrema (55.6 %), rezago educativo (42.6 %) y las carencias por acceso a la seguridad social (79.7 %), calidad y espacios de la vivienda (68.7 %) y servicios básicos en la vivienda (87.0 %).

Herramientas del CONEVAL que complementan el análisis:

Plataforma de Análisis Territorial de la pobreza: permite el análisis y divulgación de información geoespacial sobre la pobreza desde una perspectiva territorial

Disponible en <https://patp-coneval.hub.arcgis.com/>

DataMun: permite conocer y comparar la situación de los municipio o alcaldía en temas relacionados con los servicios públicos, pobreza, desigualdad económica, género y migración.

Disponible en <http://sistemas.coneval.org.mx/DATAMUN>

Consulta interactiva de la medición multidimensional de la pobreza municipal: en este sitio se puede consultar de forma dinámica los resultados de la medición de la pobreza en los municipios de México, 2020.

Disponible en <https://municipal-coneval.hub.arcgis.com/>

Capítulo 4. Resultados del Índice de Rezago Social 2020

- El Índice de Rezago Social (IRS) es una medida que agrega variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos, calidad y espacios en la vivienda y activos en el hogar.
- El Índice 2020 se obtiene a nivel nacional, estatal y municipal mediante el Censo de Población y Vivienda 2020.
- Además de permitir clasificar las unidades de observación en cinco categorías *muy bajo*, *bajo*, *medio alto* y *muy alto*, el IRS dota a los tomadores de decisiones de información desagregada, útil para analizar la desigualdad en la cobertura de servicios y en el acceso a cuatro derechos sociales dentro del territorio. Los resultados arrojados por el Índice pueden orientar y ayudar a priorizar la acción pública en contextos de mucha heterogeneidad.

Acerca del Índice de Rezago Social

- El IRS se estima cada cinco años y, a diferencia de la medición multidimensional de la pobreza, se puede desagregar a nivel entidad federativa, municipios y localidad. Hasta hace poco, este indicador no podía compararse entre años de observación. Para este informe, con fines descriptivos se incluye únicamente la observación para 2020.
- El IRS incorpora indicadores para cuatro de las carencias sociales que forman parte de la medición multidimensional de la pobreza. Aunque su método de cálculo no permite la comparación del resultado final en el tiempo, existe una publicación más reciente del IRS longitudinal, que no se incluye en este análisis.
- Para mayor información sobre el Índice de Rezago social Longitudinal puede consultarse el vínculo: www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/IRS_longitudinal.aspx
- Para mayor detalle sobre el *Índice de Rezago Social*, puedes consultar la información disponible en el siguiente vínculo: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Que-es-el-indice-de-rezago-social.aspx>

Nivel estatal

En 2020, Nayarit registró un nivel de rezago social medio. Su posición fue la número 12 respecto a las demás entidades federativas. En 2005 y 2010, la entidad alcanzó un grado de rezago social bajo.

Cuadro 12. Indicadores y grados de rezago social para Nayarit, 2000, 2005, 2010, 2015 y 2020 (porcentaje)³⁴

Indicador	Año				
	2000	2005	2010	2015	2020
Población de 15 años o más analfabeta	9.0	8.0	6.3	5.0	4.5
Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	7.1	4.7	4.2	3.5	5.4
Población de 15 años y más con educación básica incompleta	53.1	45.7	40.5	34.1	28.9
Población sin derechohabiencia a servicios de salud	58.5	38.3	22.8	16.1	22.1
Viviendas con piso de tierra	12.1	8.4	4.0	3.2	3.1
Vivienda que no dispone de excusado o sanitario	12.6	9.0	5.4	4.4	3.3
Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública	15.2	9.9	11.7	3.9	2.6
Viviendas que no disponen de drenaje	19.8	7.3	5.6	4.6	3.7
Viviendas que no disponen de energía eléctrica	4.6	5.7	3.0	2.1	1.7
Viviendas que no disponen de lavadora	43.2	33.8	29.1	28.4	26.5
Viviendas que no disponen de refrigerador	27.8	18.1	13.6	12.2	10.4

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el XII Censo de Población y vivienda 2000, II Conteo de Población y Vivienda 2005, Censo de Población y Vivienda 2010, Encuesta Intercensal 2015 y Censo de Población y vivienda 2020.

³⁴El cuadro no incluye el valor final asignado a la entidad como resultado del Índice, dado que no es comparable en el tiempo. No obstante, incluye la clasificación asignada en función de las cinco categorías que agrupan a los 32 estados, así como el lugar que ocupa en comparación a los otros estados. Debido al método de agregación utilizado para estimar el IRS, es posible comparar la evolución de ambos elementos.

Cuadro 13. Resumen de la evolución de los indicadores de rezago social en Nayarit, 2000, 2005, 2010, 2015 y 2020³⁵

Indicador	Periodo			
	2000-2005	2005-2010	2010-2015	2015-2020
Población de 15 años o más analfabeta	ä	ä	ä	ä
Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	ä	ä	ä	ã
Población de 15 años y más con educación básica incompleta	ä	ä	ä	ä
Población sin derechohabiencia a servicios de salud	ä	ä	ä	ã
Viviendas con piso de tierra	ä	ä	ä	ä
Vivienda que no dispone de excusado o sanitario	ä	ä	ä	ä
Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública	ä	ã	ä	ä
Viviendas que no disponen de drenaje	ä	ä	ä	ä
Viviendas que no disponen de energía eléctrica	ã	ä	ä	ä
Viviendas que no disponen de lavadora	ä	ä	ä	ä

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el XII Censo de Población y vivienda 2000, II Conteo de Población y Vivienda 2005, Censo de Población y Vivienda 2010, Encuesta Intercensal 2015 y Censo de Población y vivienda 2020.

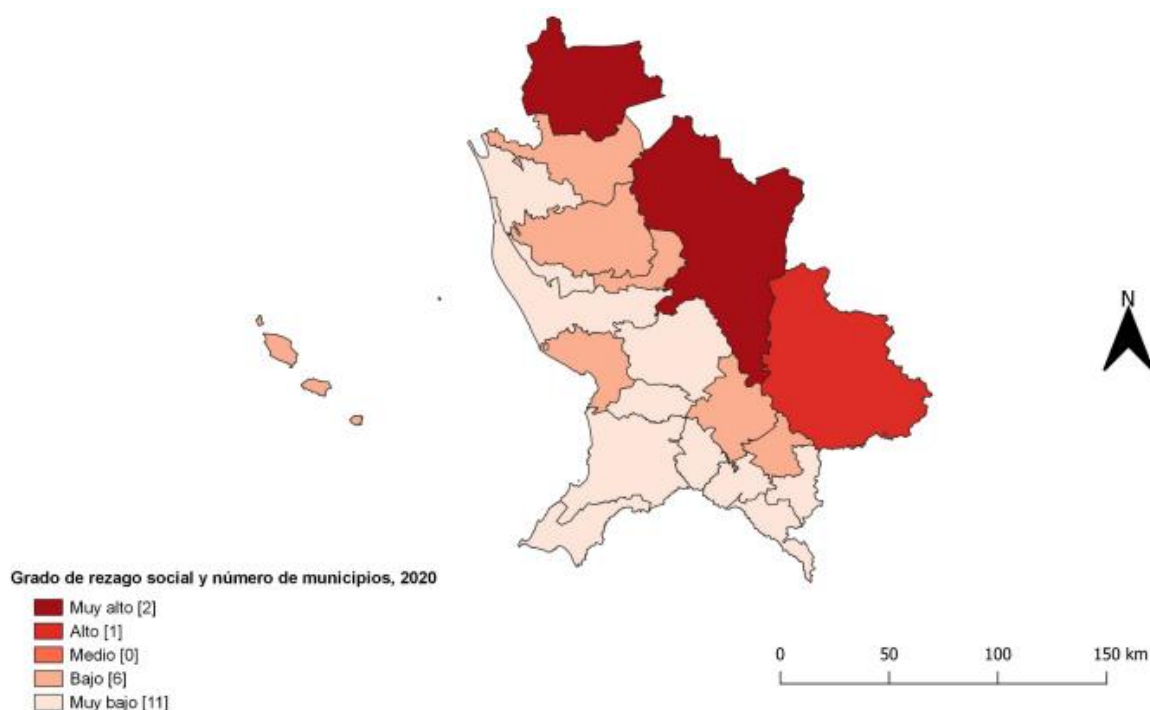
³⁵ El valor asignado a cada entidad federativa como resultado final del Índice no es comparable en el tiempo. Sin embargo, es posible comparar los cambios en la clasificación que experimenta cada estado, así como el lugar que ocupa en comparación con los otros estados.

Nivel municipal

En 2020, de los 20 municipios de Nayarit, únicamente Del Nayar, Huajicori y La Yesca tuvieron un nivel de rezago social alto o muy alto. En las tres demarcaciones destacan por su prevalencia la población de 15 años y más con educación básica incompleta, las viviendas que no disponen de lavadora y las viviendas que no disponen de refrigerador.

Además, cabe destacar que en el municipio Del Nayar hay un número importante de viviendas que no disponen de energía eléctrica y de drenaje.

Mapa 9. Grado de rezago social por municipio en el estado de Nayarit, 2020



Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el Censo de Población y Vivienda 2020.

Cuadro 14. Comparación de municipios con mayor y menor grado de rezago social en Nayarit, 2020 (porcentaje)

Indicador	Municipio							
	Mayor grado de rezago social				Menor grado de rezago social			
	Del Nayar	Huajicorí	La Yesca	Jala	Xalisco	Tepic	Ixtlán del Río	Bahía de Banderas
Índice de Rezago Social	5.07	1.96	1.74	-0.29	-1.22	-1.21	-1.09	-1.05
Población total	47,550	12,230	13,719	19,321	65,229	425,924	29,299	187,632
Población de 15 años o más analfabeta	27.21	10.31	11.96	5.28	2.56	2.13	3.98	2.62
Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	13.14	3.31	8.93	5.41	4.22	3.51	5.92	6.96
Población de 15 años y más con educación básica incompleta	66.38	41.50	58.15	35.55	20.94	19.19	29.38	26.72
Población sin derechohabiencia a servicios de salud	12.93	9.85	16.84	16.54	22.54	21.24	27.88	29.75
Viviendas con piso de tierra	44.77	22.58	23.76	5.26	0.84	1.21	0.79	1.81
Viviendas que no disponen de excusado o sanitario	61.68	23.62	25.59	3.97	0.71	0.80	0.46	0.74
Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública	30.44	17.72	10.93	2.91	1.04	0.92	0.56	0.69
Viviendas que no disponen de drenaje	68.61	28.95	25.17	5.12	0.62	0.69	0.45	0.48
Viviendas que no dispone de energía eléctrica	31.22	20.74	12.59	1.41	0.34	0.48	0.41	0.56
Viviendas que no dispone de lavadora	93.01	69.00	59.63	53.93	19.92	22.21	19.62	26.83
Viviendas que no dispone de refrigerador	77.17	46.81	44.61	28.14	5.37	6.31	5.67	7.38

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el Censo de Población y Vivienda 2020.

Grado de Rezago Social a nivel AGEB

En 2020, el CONEVAL dio a conocer los resultados de la última medición del Grado de Rezago Social (GRS) en las AGEB urbanas de México; una medida que resume indicadores agregados a nivel Área Geoestadística Básica (AGEB) urbana del acceso a

los derechos sociales de las personas, así como de los bienes que se encuentran en el hogar.

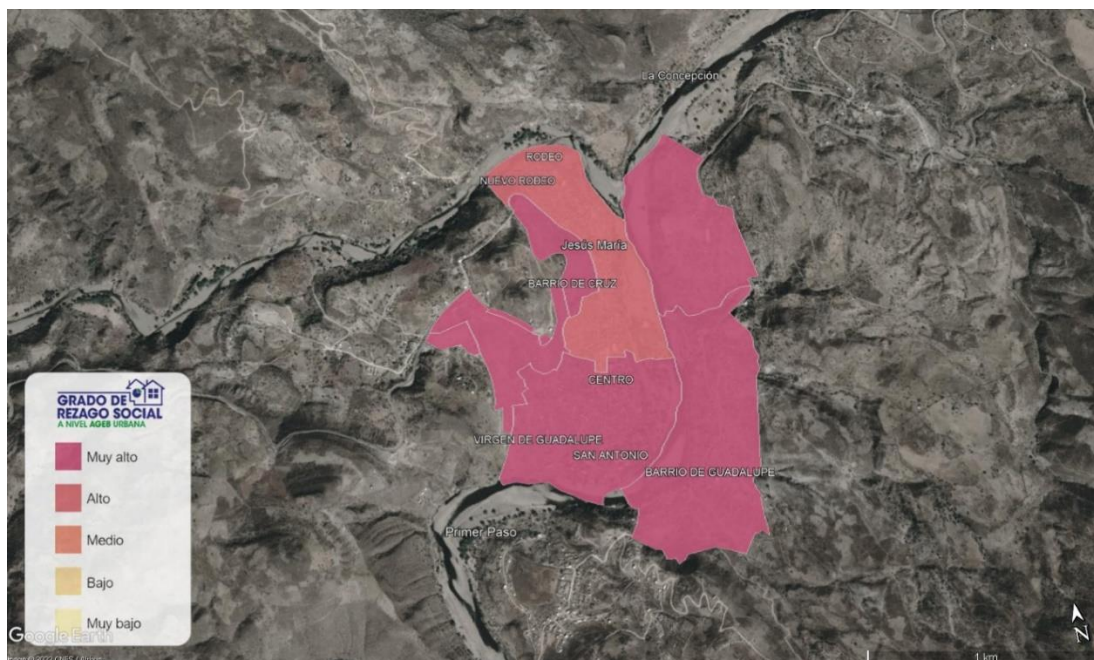
De acuerdo con el INEGI, las AGEB se definen como áreas geográficas ocupadas por conjuntos de manzanas perfectamente delimitadas y son asignadas al interior de las localidades urbanas (es decir, localidades con población mayor o igual a 2,500 habitantes o cabeceras municipales).

Al concentrar esta información, el GRS aporta información georreferenciada sobre el desarrollo social y a un mayor nivel de desagregación territorial, complementando el análisis que se puede realizar con los datos disponibles a nivel entidad, municipio y localidad. De esta manera, se pueden observar las brechas de las condiciones de vida de las personas dentro de las zonas urbanas del país, que concentran alrededor de 78.6 % de la población total y 70.0 % de las personas en situación de pobreza.³⁶

El INEGI identifica 797 áreas geoestadísticas básicas en Nayarit. De ellas, 130 presentaron un nivel de rezago social alto alto o muy alto. La mayoría de las AGEB más rezagadas se concentran en los municipios de Del Nayar, Tepic y Compostela. A nivel localidad, se agrupan en Jesús María, Huajicori, Tepic, San Blas, Acaponeta, Compostela, Las Varas y Mezcales.

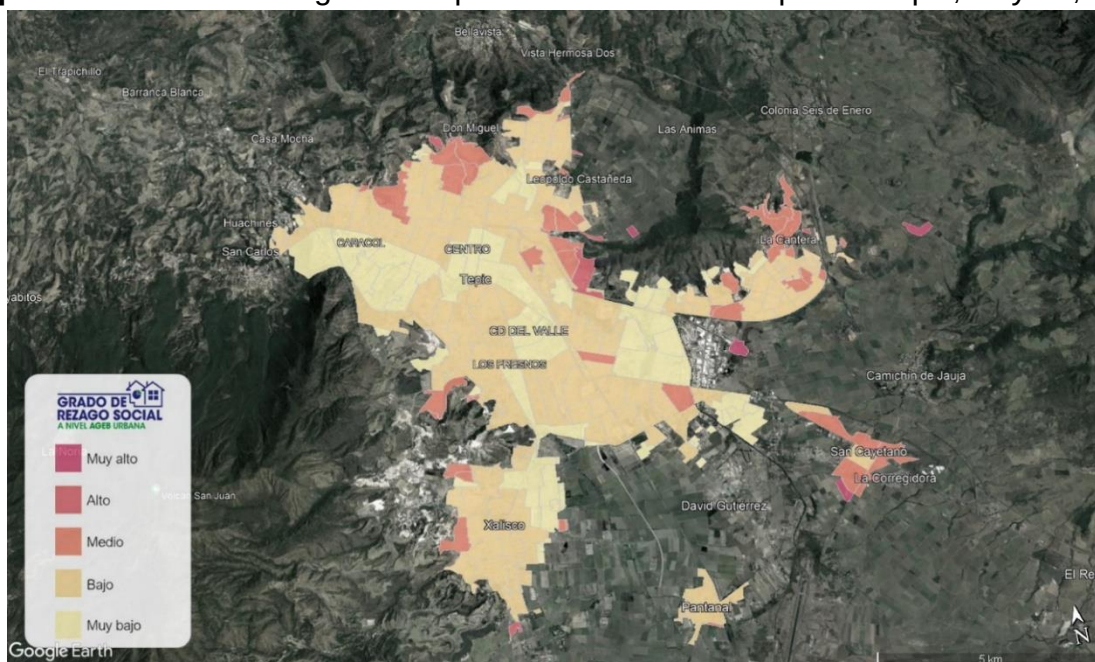
³⁶ De acuerdo con la información del Censo de Población y Vivienda 2020 del INEGI.

Mapa 10. Grado de Rezago Social por AGEB en el municipio de Del Nayar, Nayarit, 2020



Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el Censo de Población y Vivienda 2020.

Mapa 11. Grado de Rezago Social por AGEB en el municipio de Tepic, Nayarit, 2020



Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el Censo de Población y Vivienda 2020.

Capítulo 5. Análisis de los Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social implementados en Nayarit

- El Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social (Inventario Estatal)³⁷ es una herramienta de consulta y análisis de los programas y acciones sociales operados por las dependencias o entidades de las de las 32 entidades federativas.
- Los programas y las acciones que componen el inventario están organizados por ejercicio fiscal, con base en la dimensión de bienestar económico y los derechos sociales establecidos en la LGDS: educación, salud, alimentación nutritiva y de calidad, vivienda, medio ambiente sano, trabajo, seguridad social y no discriminación.
- Esta herramienta contribuye al análisis y toma de decisiones en el diseño o modificación de las intervenciones gubernamentales.
- La información que genera el Inventario Estatal es útil para identificar si las intervenciones están alineadas al cumplimiento de los derechos sociales o si se está atendiendo a grupos históricamente desfavorecidos.
- También, es útil para identificar aspectos específicos de las intervenciones: los tipos de apoyo, montos, normativa que aplica y características de las intervenciones implementadas por las entidades federativas.

Acerca del Inventario Estatal

- El Inventario Estatal tiene información para los años 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2016 y 2018.
- Se realiza con información únicamente pública disponible en la Cuenta Pública Estatal y páginas oficiales de los gobiernos de las entidades federativas.
- Para mayor detalle sobre el *inventario*, puedes consultar la información disponible en el siguiente vínculo:
<https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IPE/Paginas/default.aspx>

³⁷ Para consultar el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social: <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IPE/Paginas/default.aspx>

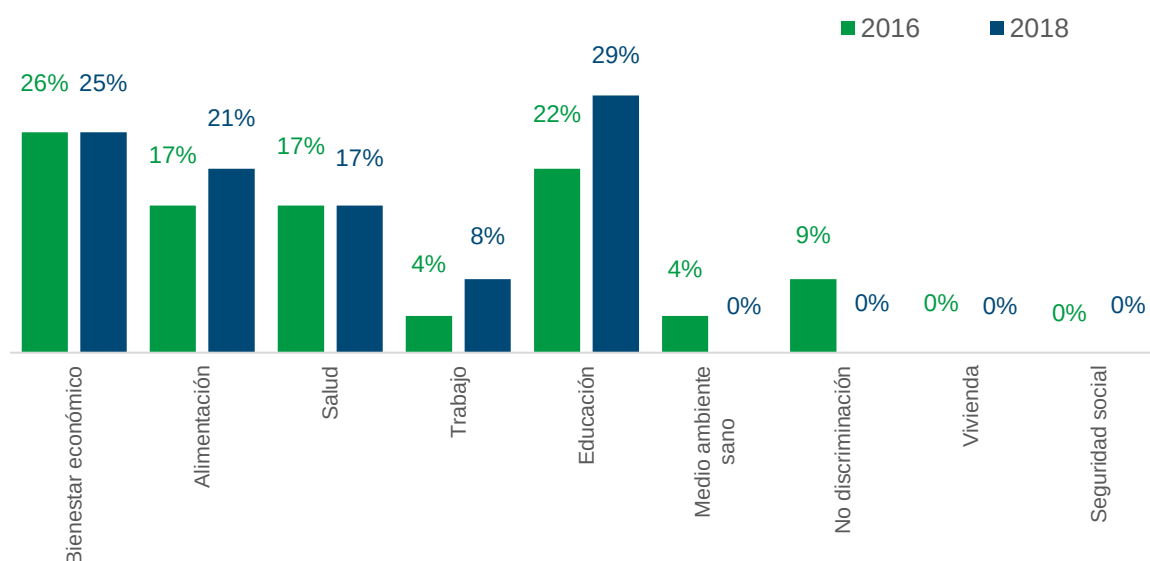
Análisis de Programas y Acciones de Nayarit por derechos sociales o dimensión de bienestar económico

De acuerdo con el Inventario Estatal, las intervenciones de desarrollo social que tuvo Nayarit en 2016 sumaron un total de 23 y en 2018 un total de 24. Cabe mencionar que la mayoría de las intervenciones en ambos años estuvieron alineadas con la dimensión de bienestar económico y con el derecho a la educación, las cuales de forma conjunta alcanzaron un promedio mayor al 40.0 % del total de las intervenciones implementadas en el estado para ambos años.

Específicamente en 2016, de las 23 intervenciones implementadas, 6 estuvieron relacionadas con el bienestar económico y 5 con el derecho a la educación; mientras que, los derechos a la alimentación y a la salud tuvieron 4 intervenciones cada una; el derecho a la no discriminación tuvo 2, por último, los derechos a medio ambiente sano y al trabajo tuvieron una cada uno. En contraste, los derechos a la seguridad social y a la vivienda no registraron alguna intervención en este año, de acuerdo con la información disponible.

En lo que respecta a 2018, de las 24 acciones implementadas en Nayarit, 7 se relacionaron con el derecho a la educación y 6 con el bienestar económico, 5 con el derecho a la alimentación nutritiva y de calidad, 4 con el derecho a la salud y 2 se alinearon al derecho al trabajo. Mientras que, para los derechos correspondientes a la vivienda, al medio ambiente sano, a la seguridad social y a la no discriminación, no registraron alguna intervención en este año, de acuerdo con la información disponible.

Gráfica 20. Programas y acciones en Nayarit, según el derecho social o dimensión de bienestar económico que atienden, 2016 y 2018 *



*La suma de los programas en la gráfica puede no coincidir en el total de los programas dado que no en todos se identifica el derecho social al que contribuyen.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el inventario CONEVAL de programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social.

Otro aspecto importante, en cuanto a los programas y acciones según el derecho social o dimensión de bienestar económico atendido, tiene que ver con el tipo de apoyo que se entrega. De acuerdo con los inventarios 2016 y 2018, las intervenciones para atender el derecho a la educación se implementaron principalmente por medio de la entrega de apoyos en becas, capacitación, asesoría u orientación, libros y/o material didáctico, vestido o calzado, actividades recreativas y/o culturales.

Por su parte, la dimensión de bienestar económico se atendió mediante la entrega de apoyos para actividades o proyectos de investigación, financiamiento para el desarrollo, mejora o consolidación de actividades o proyectos productivos, capacitación, asesoría u orientación, entre otros.

El tipo de apoyo que se entregó para cada uno de los derechos atendidos se puede consultar con mayor detalle en el siguiente cuadro, el cual muestra de manera resumida el número de programas y acciones por tipo de apoyo entregado según derecho social o dimensión de bienestar económico que se atendieron en Nayarit para 2016 y 2018.

Cuadro 15. Programas y acciones por tipo de apoyo entregado, según derecho social o dimensión de bienestar económico que se atiende en Nayarit, 2016 y 2018³⁸

Derecho social	Tipo de apoyo	Intervenciones por año	
		2016	2018
Alimentación	Alimentos, albergue o alojamiento	3	5
	Subsidio a precios o bonos	1	-
Bienestar económico	Apoyo para actividades o proyectos de investigación	1	-
	Apoyo y/o financiamiento para el desarrollo, mejora o consolidación de actividades o proyectos productivos	4	2
	Capacitación, asesoría u orientación. Acompañamiento para creación y/o consolidación de empresas	1	1
	Estímulo económico	-	2
	No disponible	1	1
Educación	Beca	2	2
	Capacitación, asesoría u orientación	1	1
	Libros y/o material didáctico	1	1
	Vestido o calzado	1	1
	Actividades recreativas y/o culturales	-	1
Medio ambiente sano	Apoyo y/o financiamiento para el desarrollo, mejora o consolidación de actividades o proyectos productivos	1	-
No discriminación	Apoyo para servicios funerarios	1	-
	Otro	1	-
Salud	Capacitación, asesoría u orientación	1	-
	Material para la salud	1	2
	Servicios de salud	1	1
	Subsidios	1	-
	Servicio social para la familia	-	1
Trabajo	Capacitación, asesoría u orientación	1	2
Seguridad social	-	-	-
Vivienda	-	-	-

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el inventario CONEVAL de programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social, 2016 y 2018.

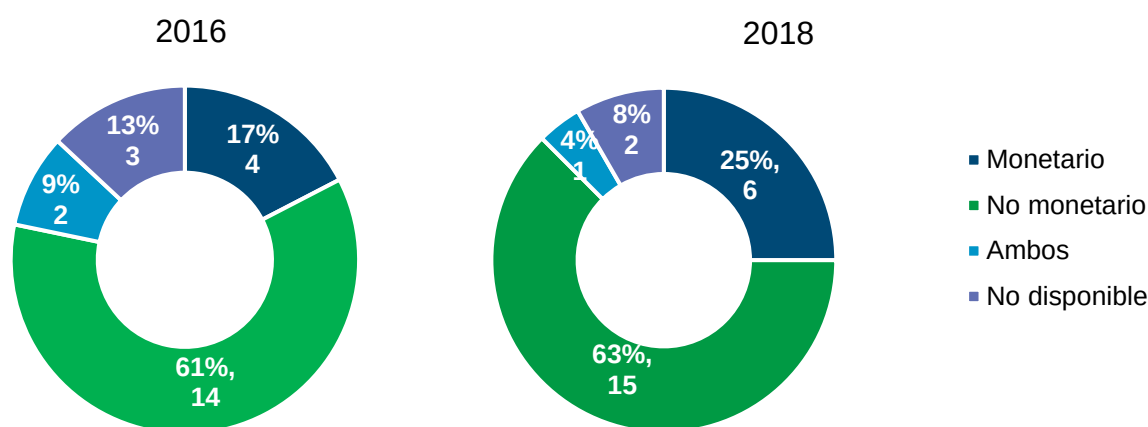
³⁸ Un programa o acción social puede contener más de un tipo de apoyo, por lo que el total de apoyos puede no corresponder al número de programas o acciones.

Forma de entrega de los bienes y servicios que otorgan los programas y acciones sociales

Otra manera de analizar la información de los programas y acciones es por forma de entrega.

De los 23 programas y acciones de Nayarit en el ejercicio fiscal de 2016, no se encontró información respecto a la forma en que 3 intervenciones entregaban sus apoyos.³⁹ De las que sí ofrecían esa información, 4 entregaron sus apoyos por medio de transferencias monetarias, 14 fueron de manera no monetaria y 2 fueron de ambos tipos. Por su parte, de los 24 programas y acciones en el ejercicio fiscal 2018, no se encontró información para 2 intervenciones,⁴⁰ 6 entregaron por medio de transferencias monetarias, 15 fueron de manera no monetaria y 1 fue de ambos tipos.

Gráfica 21. Porcentaje de programas y acciones por tipo de apoyo entregado en Nayarit, 2016 y 2018



Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el inventario CONEVAL de programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social.

Información del presupuesto de los Programas y Acciones

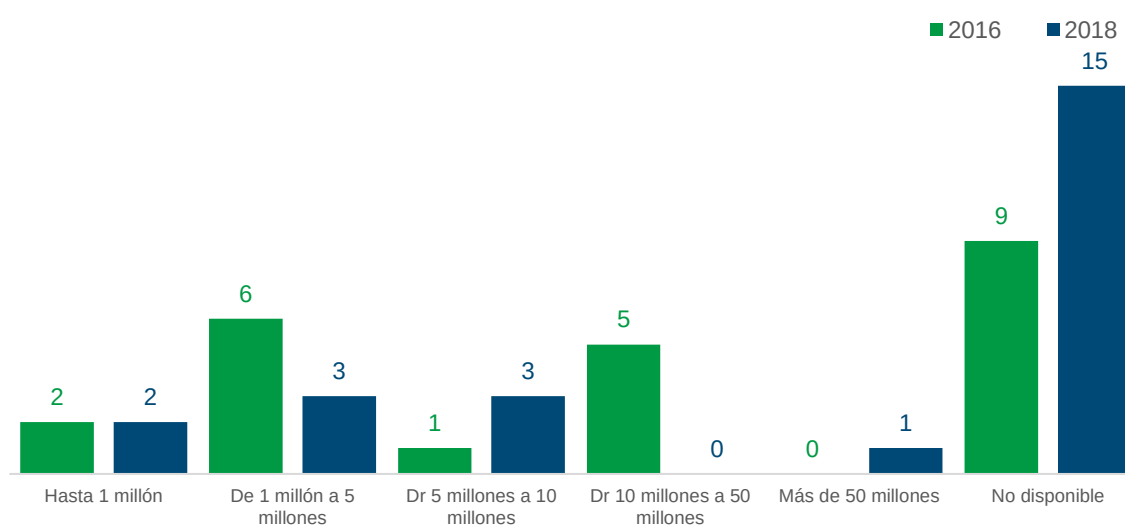
Otro aspecto importante por analizar es la disponibilidad de información del presupuesto asignado a los programas y acciones sociales, porque permite identificar en donde se destinan mayores recursos.

³⁹ Estos programas corresponden a: 1) Entrega de pañales a población vulnerable, 2) Programa de Becas de Capacitación Desempleados y 3) Programa de Estímulos a la Innovación.

⁴⁰ Estos programas corresponden a: 1) Programa Tiempo de Producir y 2) Programa de Becas Manutención Nayarit.

En este sentido, entre 2016 y 2018, se observa que incrementó el número de programas sociales que no tienen información disponible sobre el presupuesto asignado, al pasar de 9 a 15 intervenciones. Además, la mayoría de las intervenciones en ambos años tienen un presupuesto menor o igual a 10 millones de pesos, lo que podría generar una política social fragmentada y que se enfoca en cuestiones muy específicas (Cejudo G. , 2018).

Gráfica 22. Número de programas y acciones de acuerdo con los rangos en los que se encuentra el presupuesto aprobado en Nayarit, 2016-2018



Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en el inventario CONEVAL de programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social.

Capítulo 6. Monitoreo y evaluación en Nayarit: 2011-2021

- El Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas se realiza cada dos años desde 2011 y sirve para documentar el progreso que registran las entidades federativas en los elementos mínimos de monitoreo y evaluación de la política y programas sociales.
- En él, se analizan los elementos de monitoreo y evaluación en dos componentes: normativo y práctico. El primero, identifica el avance que las entidades federativas han tenido en la creación de normatividad en materia de monitoreo y evaluación de sus políticas y programas sociales; mientras que el segundo, analiza su puesta en práctica en el contexto de la entidad federativa.
- Esta herramienta fortalece la cultura de la evaluación y aporta información para el cumplimiento del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece que los recursos económicos de los que dispongan la federación, los estados y municipios serán evaluados.

Acerca del Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas

- El Diagnóstico recopila información de los años 2011, 2013, 2015, 2017, 2019 y 2021.
- El Diagnóstico es comparable en el tiempo, por lo que permite conocer la evolución de los elementos de monitoreo y evaluación en las entidades federativas.
- El orden es relativo respecto a las 32 entidades federativas en el año de estudio, por lo que la posición que cada entidad ocupa está condicionada al avance de las otras entidades.
- Para más información sobre el Diagnóstico, se puede consultar el siguiente vínculo:
www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Indice_diagnosticos_tem_p.aspx

Resultados de Nayarit en el Diagnóstico

En los diez años del Diagnóstico, Nayarit registró un avance en la generación de elementos de monitoreo y evaluación, al pasar de una puntuación de 41.7 en 2011 a 88.9 en 2021. En la última edición se posicionó en el lugar 18 respecto a las 32 entidades, con ello, se clasificó como una entidad con avance medio.

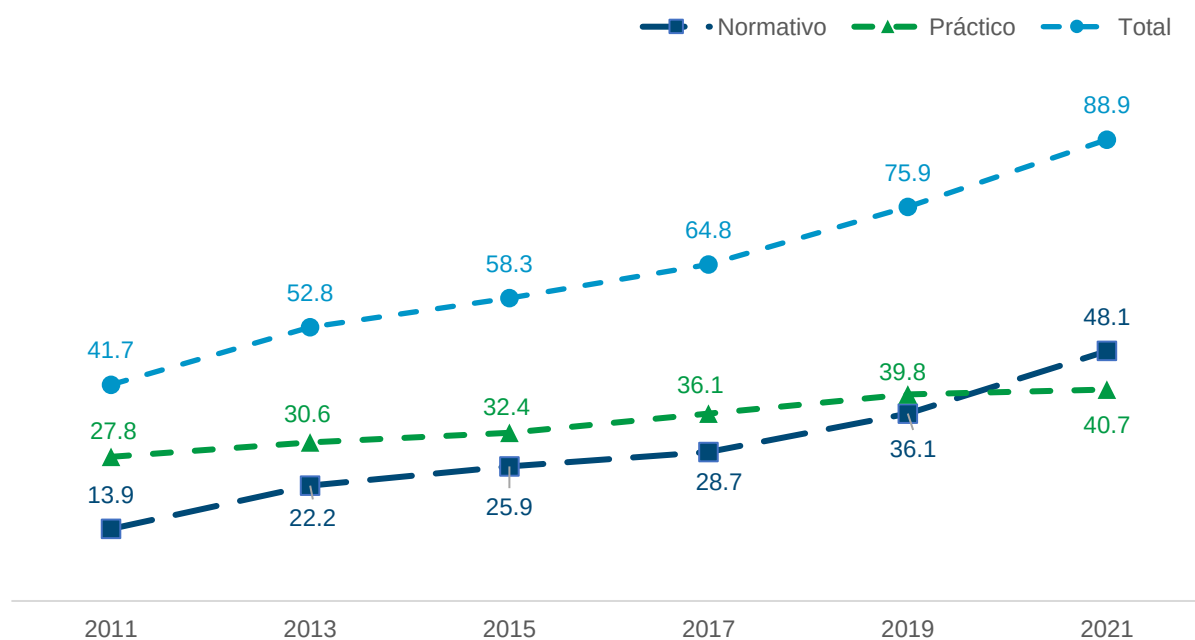
El mayor avance se presentó de 2019 a 2021, cuando el componente normativo incrementó 12 puntos porcentuales y el práctico 0.9 puntos porcentuales, lo cual representó un incremento total de 13 puntos respecto a la edición anterior.⁴¹ En las gráficas 23 y 24 se puede observar el desempeño histórico de Nayarit en los diez años del Diagnóstico.

Gráfica 23. Posición de Nayarit en el índice de monitoreo y evaluación, 2011-2021



Fuente: Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación de las entidades federativas, CONEVAL, 2011-2021.

Gráfica 24. Resultados de Nayarit en el índice de monitoreo y evaluación, 2011-2021



Fuente: Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación de las entidades federativas, CONEVAL, 2011-2021.

⁴¹ La suma de los parciales puede no coincidir debido al redondeo de las cifras.

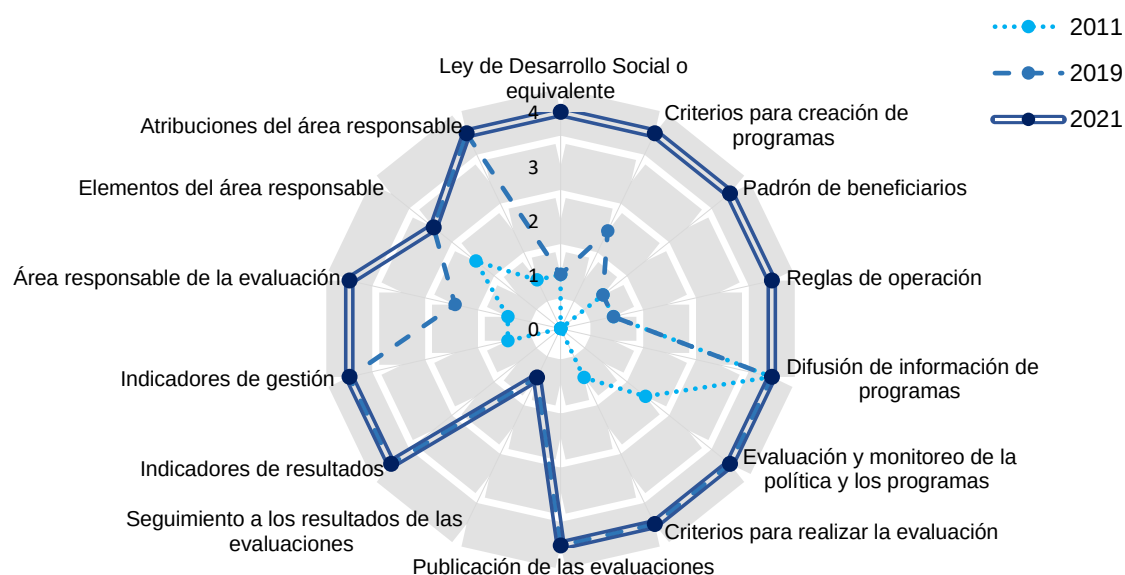
Resultados por componente

La entidad cuenta con un marco normativo que estipula los pilares del sistema de monitoreo y evaluación (monitoreo, evaluación y seguimiento a recomendaciones). El estado presentó una tendencia positiva en el componente normativo entre 2011 y 2021. En 2021, Nayarit alcanzó la calificación máxima en 12 de las 14 variables que forman parte de este componente. Las variables que aún presentan áreas de oportunidad son las siguientes: seguimiento a los resultados de las evaluaciones y elementos del área responsable de evaluación.

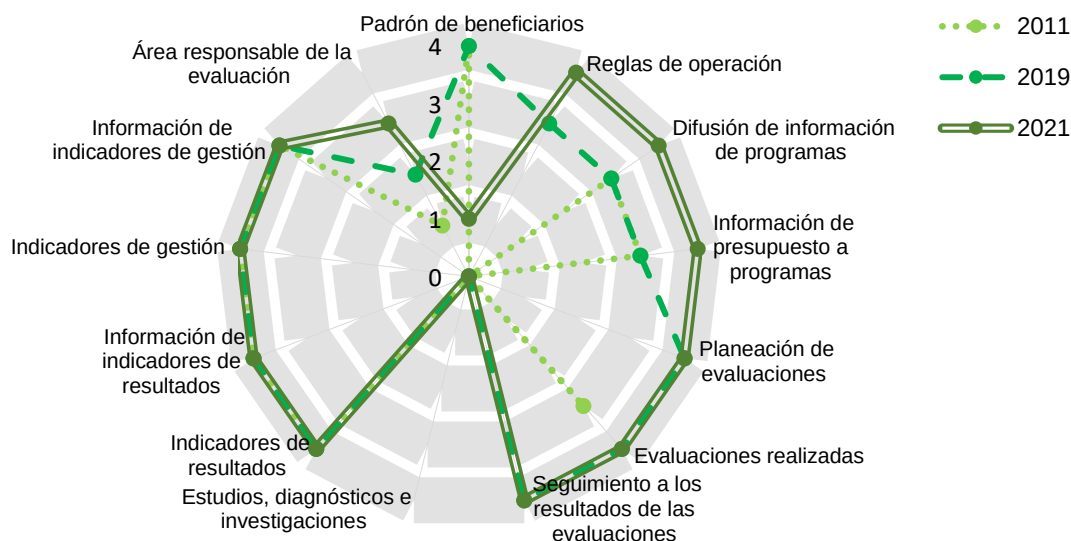
De igual manera, el componente práctico presentó una tendencia creciente entre 2011 y 2021. En 2021, la entidad alcanzó la calificación máxima en 11 de las 13 variables que forman parte de este componente. Las variables que aún presentan áreas de oportunidad son las siguientes: padrón de beneficiarios, área responsable de la evaluación y estudios, diagnósticos e investigaciones.

Las gráficas 25 y 26 ilustran el avance de Nayarit en los componentes normativo y práctico.

Gráfica 25. Cambios en el componente normativo, Nayarit, 2011, 2019 y 2021



Fuente: Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación de las entidades federativas, CONEVAL, 2021.

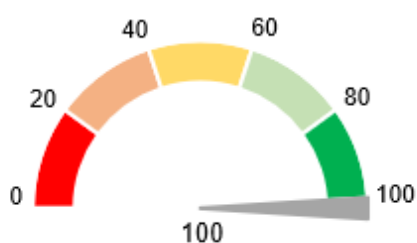
Gráfica 26. Cambios en el componente práctico, Nayarit, 2011, 2019 y 2021

Fuente: Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación de las entidades federativas, CONEVAL, 2021.

Resultados por elemento de análisis a 2021

Elemento 1: Existencia y alcance de la Ley de Desarrollo Social o equivalente

Grado de cumplimiento: 100 %



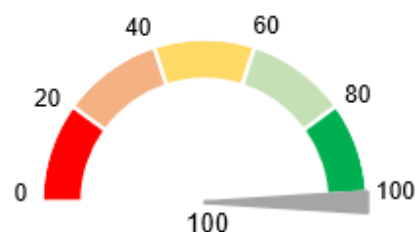
Componente normativo: desde 2020, Nayarit cuenta con una Ley de Desarrollo Social, la cual especifica la población prioritaria de la política de desarrollo social; establece criterios para la asignación del presupuesto estatal de las acciones

en materia de desarrollo social; menciona en el cuerpo de la Ley a “programas de desarrollo social estatales” distintos a los federales; norma la difusión de información; la evaluación de los programas de desarrollo social; y ordena crear padrones de beneficiarios. Se sugiere que la normativa establezca criterios para la creación de nuevos programas estatales de desarrollo social.

Elemento 2: Criterios para la creación de programas estatales de desarrollo social

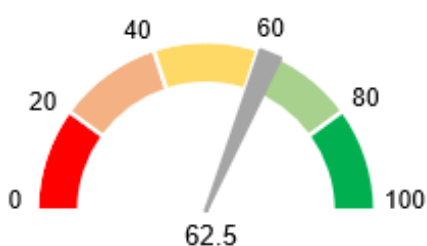
Grado de cumplimiento: 100 %

Componente normativo: los Lineamientos específicos para la creación o modificación sustancial de programas presupuestarios de Nayarit establecen que se debe elaborar un diagnóstico del problema que los nuevos programas busquen atender; que se vincule con uno o más objetivos del plan estatal de desarrollo, o algún programa sectorial, especial o institucional del estado; que se especifique al menos uno de los siguientes elementos: objetivo del programa, población objetivo o tipo de apoyo que entrega el programa; y que se elaboren indicadores para el monitoreo y/o evaluación del programa. Se sugiere incorporar a la normativa el siguiente criterio: que se especifique la institución encargada de operar el programa social.



Elemento 3: Creación de un padrón de beneficiarios

Grado de cumplimiento: 62.5 %



Componente normativo: la Ley de Desarrollo Social para el estado de Nayarit establece la creación de padrones de beneficiarios para los programas estatales de desarrollo social, mismos que deben incluir los siguientes criterios: área

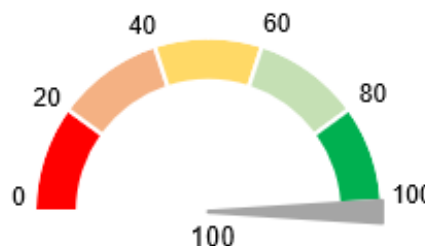
responsable de integrar el padrón; clave de identificación; el perfil de beneficiario.; y domicilio geográfico del beneficiario. Se recomienda integrar el siguiente criterio para los padrones: programa del cual reciben apoyo.

Componente práctico: algunos de los programas de desarrollo social que operan en la entidad cuentan con padrones de beneficiarios, pero no todos tienen la misma información, por lo que se sugiere homologar una estructura para su realización y que toda la información se integre en un único padrón de beneficiarios.

Elemento 4: Elaboración de reglas de operación (ROP) o equivalente

Grado de cumplimiento: 100 %

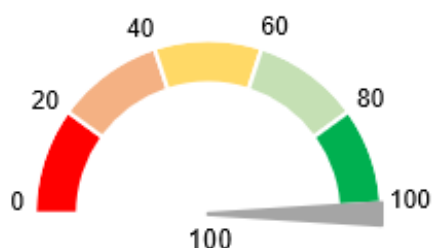
Componente normativo: la Ley para el Desarrollo Social del estado de Nayarit establece elaborar reglas de operación con los siguientes criterios: objetivo del programa; población objetivo del programa; institución responsable de operar el programa; tipo de apoyo otorgado por el programa; criterios de elegibilidad; e indicadores para el monitoreo y evaluación del programa. Se sugiere incorporar el siguiente criterio: forma de entrega de los apoyos.



Componente práctico: se identificó que los programas de desarrollo social que operan en la entidad federativa cuentan con reglas de operación que cumplen con los criterios establecidos en la Ley de Desarrollo Social.

Elemento 5: Difusión de información acerca de los programas de desarrollo social

Grado de cumplimiento: 100 %



Componente normativo: la Ley para el Desarrollo Social del estado de Nayarit establece difundir información de los programas de desarrollo social estatales y establece que se deben hacer públicos los siguientes elementos:

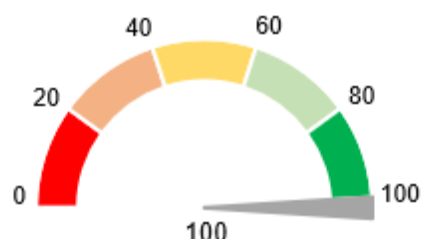
objetivo del programa; población objetivo del programa; institución responsable de operar el programa; tipo de apoyo otorgado; criterios de elegibilidad de los beneficiarios; padrón de beneficiarios; y presupuesto asignado al programa.

Componente práctico: la entidad difunde todos los criterios establecidos en la normativa salvo por el presupuesto de los programas; se sugiere difundir esta información.

Elemento 6: Transparencia en el presupuesto asignado a los programas de desarrollo social

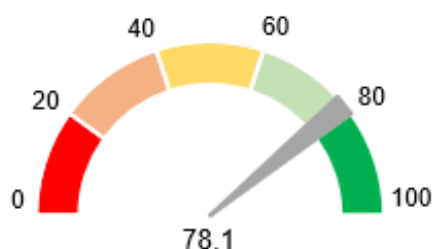
Grado de cumplimiento: 100 %

Componente práctico: en el Presupuesto de Egresos del Estado de Nayarit se encuentra información desagregada del presupuesto asignado a los programas estatales de desarrollo social y corresponde al último ejercicio fiscal.



Elemento 7: Monitoreo y evaluación

Grado de cumplimiento: 78.1 %



Componente normativo: la Ley de Desarrollo Social; y los Criterios generales para la evaluación de los Programas de la Administración Pública Estatal Nayarit; establecen que se debe monitorear y evaluar la política y los programas

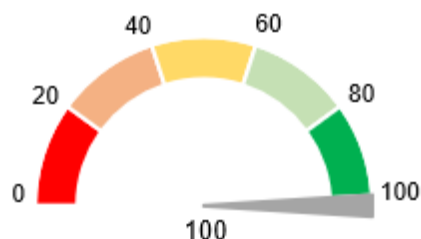
sociales del estado y especifica los criterios para hacerlo. Además, se establecen tanto la publicación de las evaluaciones realizadas, como el seguimiento a las recomendaciones derivadas de este proceso, pero no se establecen criterios para realizarlo.

Componente práctico: Nayarit cuenta con un programa anual de evaluación, ha realizado evaluaciones a sus políticas y programas de desarrollo social y ha realizado seguimiento a las recomendaciones derivadas de este proceso. Se sugiere que la entidad realice estudios, diagnósticos e investigaciones sobre problemas de desarrollo social en el estado que complementen las evaluaciones a programas de desarrollo social.

Elemento 8: Indicadores de resultados y de gestión

Grado de cumplimiento: 100 %

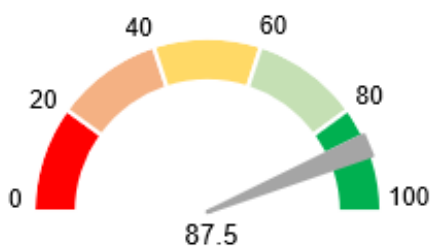
Componente normativo: los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico; y los Criterios generales para la evaluación de los programas de la administración pública estatal de Nayarit establecen que se deberán elaborar indicadores de gestión y de resultados y se especifica que deberán contar con los siguientes elementos: nombre, descripción, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, y metas. Se sugiere que los indicadores cuenten con una línea base.



Componente práctico: en la práctica, se identificó que las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) de los programas sociales contienen información de los indicadores de gestión y resultados estipulados en la normativa.

Elemento 9: Área responsable de realizar o coordinar la evaluación de la política y los programas de desarrollo social en el estado

Grado de cumplimiento: 87.5 %



Componente normativo: la Ley de Desarrollo Social; el Reglamento Interior de la Secretaría de Desarrollo Sustentable del Estado; y la Ley de Planeación del estado de Nayarit establecen que el Instituto de Planeación tendrá como atribución

realizar la evaluación y seguimiento del cumplimiento de metas y objetivos de los programas sociales y las políticas generales en materia de desarrollo social. El Instituto no forma parte de la estructura orgánica de una dependencia o entidad del poder ejecutivo ni tiene la atribución de operar la política o los programas de desarrollo social estatal. Además, tiene personalidad jurídica, autonomía técnica y de gestión.

Componente práctico: En la práctica, el Instituto de Planeación es el área responsable de coordinar el monitoreo y evaluación en Nayarit. En su página se difunden los objetivos del área; la estructura organizacional del área; y se establece el ámbito de acción geográfica. Se sugiere establecer los mecanismos de vinculación para la colaboración con otras áreas con atribuciones de monitoreo o evaluación.

Anexo

A1. Medición multidimensional de la pobreza en el ámbito nacional y estatal, 2016, 2018 y 2020

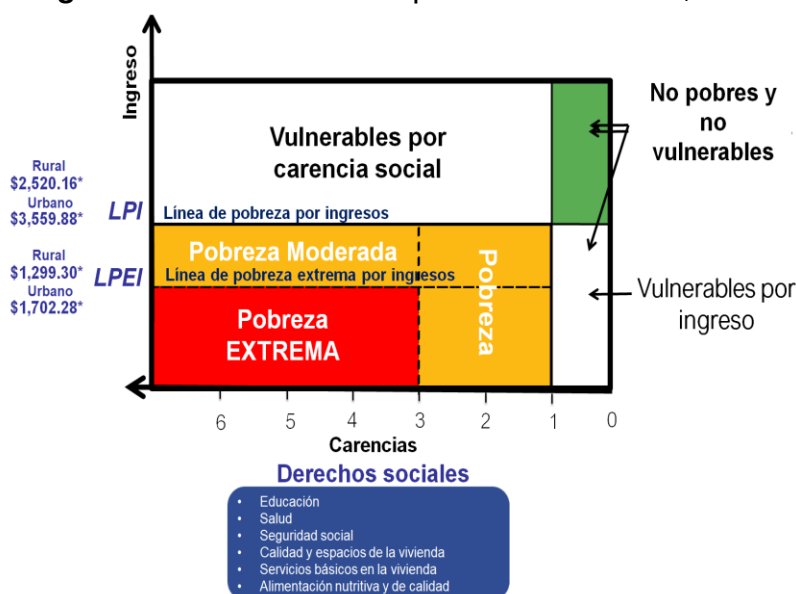
Periodicidad: bienal

Enlace: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx

La medición multidimensional de la pobreza está compuesta por las dimensiones de bienestar económico y carencias sociales (rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, acceso a calidad y espacios de la vivienda, acceso a servicios básicos en la vivienda, y acceso a la alimentación nutritiva y de calidad). Se considera en situación de pobreza moderada a la población con al menos una carencia social e ingresos por debajo de la línea de bienestar. Por su parte, la población en situación de pobreza extrema se identifica cuando poseen tres o más carencias, y sus ingresos se encuentran por debajo de la línea de pobreza extrema por ingresos.

La suma de estas se identifica como pobreza multidimensional y, además, es posible analizar otros indicadores como población no pobre y no vulnerable, población vulnerable por carencia social, y vulnerable por ingresos, como se muestra en la figura A1.

Figura A1. Indicadores de pobreza en México, 2020



Nota: precios a agosto del 2020.

Fuente: elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2020.

A2. Medición multidimensional de la pobreza a nivel municipal en 2020

Periodicidad: quinquenal

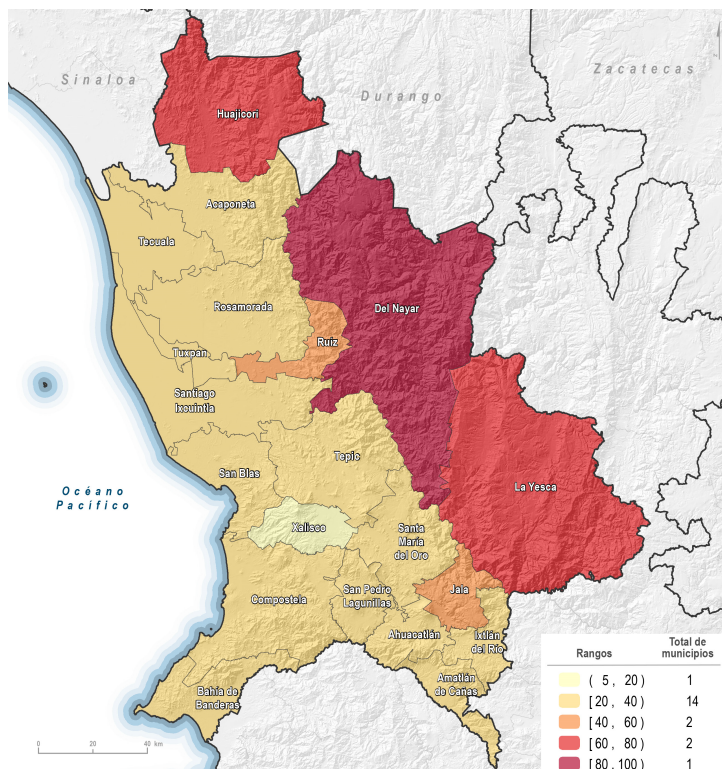
Enlace: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx>

Esta información permite, por primera vez, contar con tres estimaciones en el tiempo de los indicadores de la medición multidimensional de la pobreza a escala municipal, cuya comparabilidad permite observar la evolución de la pobreza a este nivel de desagregación. Cabe destacar que los datos calculados a nivel municipal no son comparables con los datos estatales y nacionales, ya que se utilizan criterios distintos para su estimación.⁴²

Además, se puso a disposición del público la “Consulta Interactiva de la Medición de la pobreza en los municipios de México” en la que es posible consultar de forma dinámica los resultados de la Medición de la pobreza en los municipios de México, 2020. La Consulta Interactiva con el Sistema de Información Geográfica de la Pobreza 2020 se encuentra disponible en <https://municipal-coneval.hub.arcgis.com/>

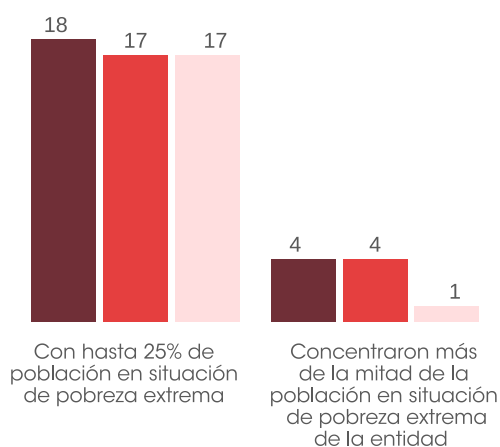
⁴² Para más información, consultar la *Metodología para la medición de la pobreza en los municipios de México, 2020* disponible en https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Pobreza_municipal/2020/Metodologia_pobreza_municipal_2020.pdf

Población en situación de pobreza, 2020



Número de municipios según condición de pobreza extrema

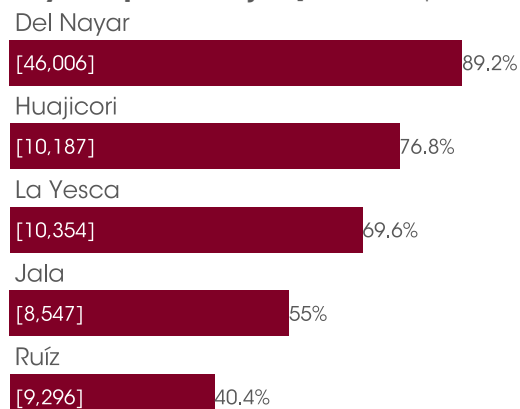
■ 2010 ■ 2015 ■ 2020



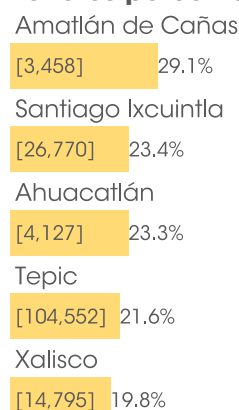
- En 2020, en 16 de los 20 municipios de la entidad los porcentajes de población en situación de pobreza fueron menores a 41%, por el contrario, Huajicori, Del Nayar y La Yesca, destacaron por sus altos porcentajes de población en situación de pobreza y pobreza extrema, también, presentaron los mayores porcentajes de estos indicadores en la entidad, además, los últimos dos son municipios indígenas.

Municipios

Mayores porcentajes [número de personas]



Menores porcentajes [número de personas]



Municipio con el mayor y menor porcentaje, según carencia social, 2020 [número de personas]



Rezago educativo
+ Del Nayar 42.6% [21,995]
- Tepic 9.5% [45,954]



Acceso a los servicios de salud
+ Santa María del Oro 35.6% [9,746]
- Huajicori 9.6% [1,276]



Acceso a la seguridad social
+ La Yesca 81.3% [12,101]
- Tepic 38.1% [184,128]



Calidad y espacios de la vivienda
+ Del Nayar 68.7% [35,444]
- Ixtlán del Río 1.7% [539]



Acceso a los servicios básicos en la vivienda
+ Del Nayar 87% [44,865]
- Ixtlán del Río 3.1% [975]



Acceso a la alimentación
+ Tecuala 33.2% [13,470]
- Compostela 11.5% [8,950]

Cambios en los porcentajes de población en situación de pobreza y pobreza extrema, 2010 a 2020

Número de municipios por rango de pobreza

2020

	[0-20)	[20-40)	[40-60)	[60-80)	[80-100)	Total
2010	-	1	-	-	-	1
2020	1	1	-	-	-	2
2010	-	10	-	-	-	10
2020	-	2	2	1	-	5
2010	-	-	-	1	1	2
2020	-	-	-	1	1	2
Total	1	14	2	2	1	20

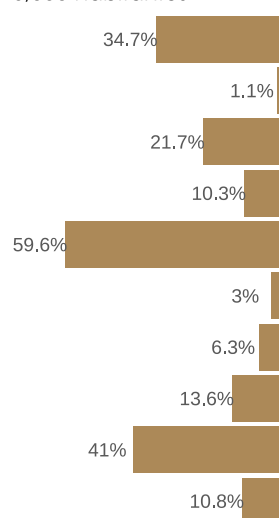
Número de municipios por rango de pobreza extrema

2020

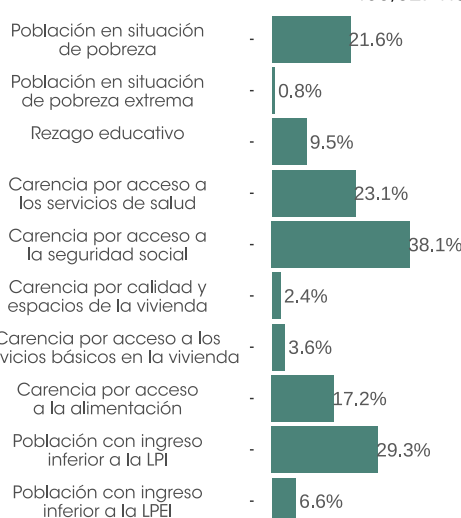
	[0-10)	[10-20)	[20-30)	[30-50)	[50-91)	Total
2010	10	-	-	-	-	10
2020	5	-	1	-	-	6
2010	2	-	-	-	-	2
2020	-	-	-	1	-	1
2010	-	-	-	-	1	1
2020	-	-	-	-	1	1
Total	17	-	1	1	1	20

Indicadores de pobreza en los municipios con menor y mayor población de la entidad, 2020

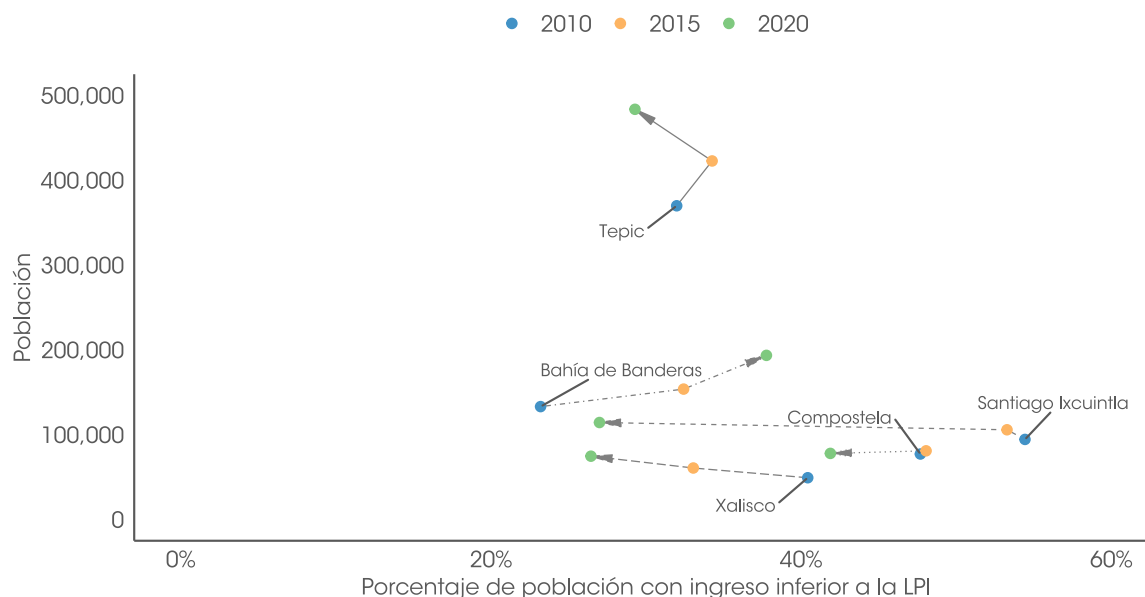
San Pedro Lagunillas:
8,336 habitantes



Tepic:
483,627 habitantes



Porcentaje de la población con ingreso inferior a la LPI, en los cinco municipios con los mayores volúmenes de población, 2010-2020



A3. Índice de Rezago Social 2020

Periodicidad: quinquenal con escala nacional, estatal y municipal

Enlace:

[https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice Rezago Social 2020.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice_Rezago_Social_2020.aspx)

El Índice de Rezago Social (IRS) es una medida agregada de variables de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y de activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda y la calidad y espacios en la vivienda. Ordena las entidades federativas y los municipios de mayor a menor grado de rezago social en un momento del tiempo y se cuenta ya con los índices de rezago social 2000, 2005, 2010 y 2015. Se cuenta además con una versión que puede compararse en el tiempo y puede consultarse en el siguiente vínculo:

https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/IRS_longitudinal.aspx

Asimismo, contiene los siguientes subindicadores:

- Población de 15 años o más analfabeta
- Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela
- Población de 15 años y más con educación básica incompleta
- Población sin derechohabiencia a servicios de salud
- Viviendas con piso de tierra
- Viviendas que no disponen de excusado o sanitario
- Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública
- Viviendas que no disponen de drenaje
- Viviendas que no dispone de energía eléctrica
- Viviendas que no dispone de lavadora
- Viviendas que no dispone de refrigerador

No se trata de una medición de pobreza, ya que no incorpora los indicadores de ingreso, seguridad social y alimentación. Sin embargo, permite tener información de indicadores sociales desagregados hasta nivel municipal, con lo que el CONEVAL contribuye con la generación de información para la toma de decisiones en materia de política social, especialmente para analizar la desigualdad de coberturas sociales que subsisten en el territorio nacional.

A4. Indicador del Grado de Accesibilidad a Carretera Pavimentada 2020

Periodicidad: quinquenal

Enlace:

https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Grado_accesibilidad_carretera.aspx

El grado de accesibilidad a carretera pavimentada se genera a nivel de localidad, clasificándolo en cinco grupos (muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto). Con base en este grado, se considera el porcentaje de población con grado de accesibilidad bajo o muy bajo a nivel estatal, y de manera análoga el porcentaje a nivel municipal.

La accesibilidad refiere a un concepto complejo que integra dos dimensiones de naturaleza distinta: a) la geográfica, la cual corresponde a la cercanía geográfica entre dos puntos, por lo que deben considerarse elementos relacionados con las características orográficas y del medio natural y, b) la social, que toma en cuenta las características de las personas o de los servicios a los que se quiere acceder. Con base en esto, el indicador considera los siguientes elementos en su construcción: existencia de carretera pavimentada, ubicación de las localidades, pendiente del terreno, tipo de vegetación, uso de suelo, existencia de cuerpos de agua, disponibilidad de transporte público y tiempo de desplazamiento a las localidades con más de 15 mil habitantes.

A5. Pobreza laboral

Periodicidad trimestral (entidades federativas)

Enlace:

https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS_resultados_a_nivel_nacional.aspx

El CONEVAL ofrece la información del Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza, el cual permite relacionar el comportamiento de los ingresos laborales de las personas frente a los incrementos en el valor de la canasta alimentaria (línea de pobreza extrema por ingresos), de modo que muestra el poder adquisitivo del ingreso laboral de los hogares. Este indicador es construido a partir de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, la cual reporta sus resultados de forma trimestral.⁴³

⁴³ Debido a la contingencia sanitaria, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) suspendió la recolección de información de la ENOE referente al segundo trimestre 2020, por lo cual no se cuenta con el insumo necesario para el cálculo de los indicadores correspondientes a este periodo. No obstante, para continuar con el monitoreo de la ocupación y empleo, el INEGI implementó el levantamiento de la Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) de abril a junio. El CONEVAL publicó información acerca de la pobreza laboral con la ETOE para estos meses, si bien esta no es estrictamente comparable con las estimaciones elaboradas a partir de la ENOE, sirven como medida de referencia.

En este sentido, el CONEVAL presenta los siguientes indicadores en los que respecta a la pobreza laboral, con el fin de complementar el análisis del ingreso laboral:

- Porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos.
- Ingreso laboral real (poder adquisitivo del ingreso laboral).
- Masa salarial (los incrementos o disminuciones de la masa salarial se dan ante cambios en el ingreso laboral real de los trabajadores y del número de ocupados).

A6. Visor Geoespacial de la Pobreza y la COVID-19 en los municipios de México

Periodicidad: 12 de abril del 2020 a la fecha (actualizado quincenalmente)

Enlace:

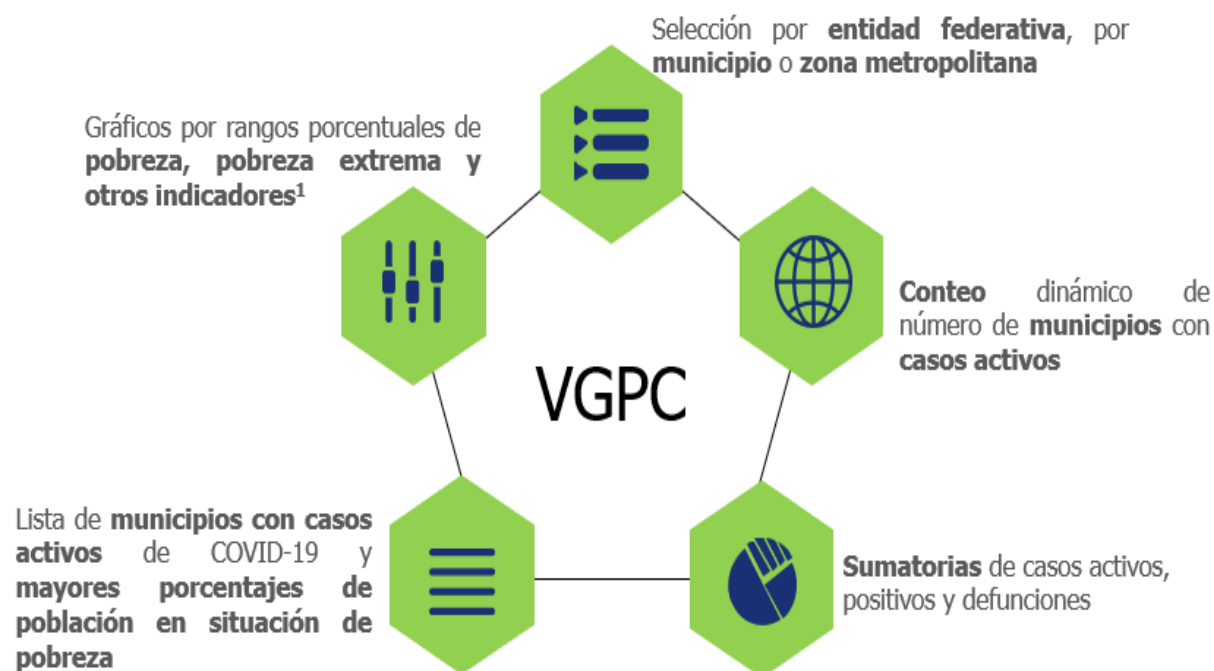
https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Visor_Geoespacial_Pobreza_COVID-19.aspx

El Visor Geoespacial de la Pobreza y el COVID-19 en los municipios de México ofrece un panorama sobre el avance de la pandemia sanitaria en el territorio nacional y permite visualizar su vínculo con los espacios de mayor incidencia de pobreza. Además, atiende la necesidad de reconocer los patrones espaciales de la pandemia permite identificar territorios en los que se prioricen las intervenciones en materia de política pública para contrarrestar sus efectos.

En ese sentido, el CONEVAL se dio a la tarea de dar seguimiento a la distribución, evolución y dinámica de la pandemia en México por la COVID-19, con la perspectiva de análisis de la pobreza, mediante el uso herramientas geoespaciales. Por esta razón, la actualización del Visor Geoespacial de la Pobreza y la Covid-19 en los municipios de México tiene por objetivo analizar la dinámica espacial y temporal con un enfoque principalmente hacia los casos activos y defunciones; asimismo, mantener el seguimiento de los casos positivos (Figura A2).

El Visor y sus hallazgos se actualizan quincenalmente con la información que publica la Dirección General de Epidemiología (DGE) de la Secretaría de Salud.

Figura A2. Características del Visor Geoespacial de la Pobreza y el COVID-19



Fuente: elaborado por el CONEVAL.

A7. Plataforma de Análisis Territorial de la Pobreza

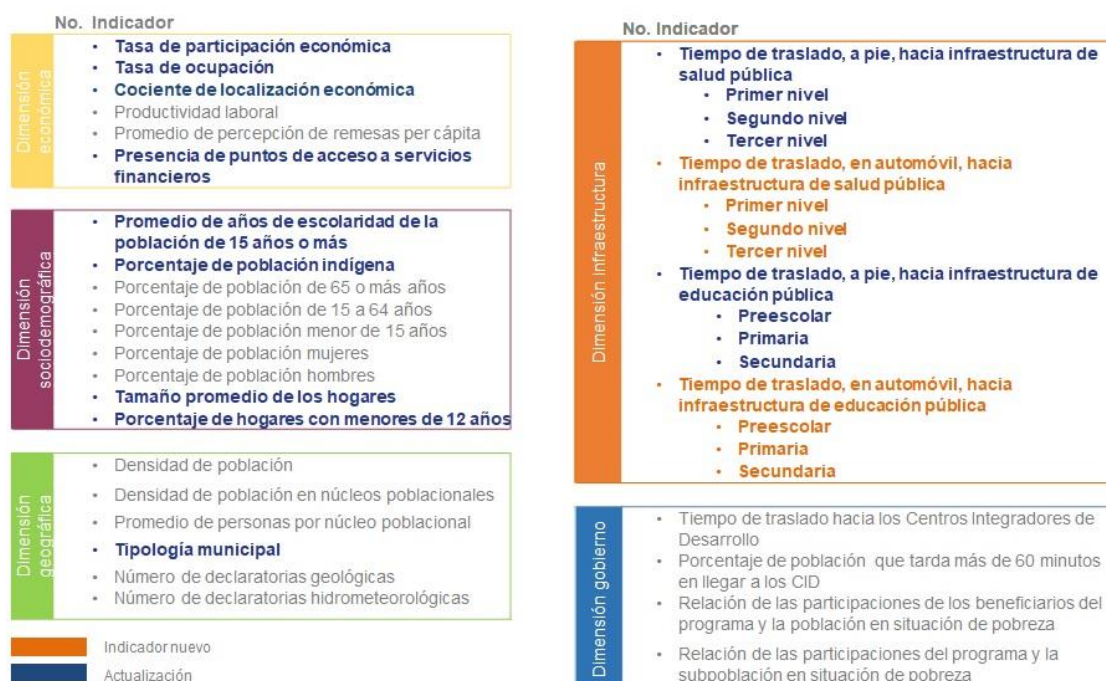
Periodicidad: 2020, actualización constante

Enlace: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Plataforma-Analisis-Territorial-de-la-Pobreza.aspx>

La Plataforma para el Análisis Territorial de la Pobreza (PATP), es una herramienta que permite el análisis y divulgación de información geoespacial sobre la pobreza desde una perspectiva territorial.

Para cada dimensión, los indicadores están disponibles mediante visores geoespaciales en los que se presenta información sobre el acceso de la población a infraestructura de salud o educación; entorno físico-geográfico; estructura sociodemográfica de la población; contexto económico e incluso, de algunas acciones en materia de infraestructura social del gobierno, entre más información. La PATP está compuesta por elementos que pueden ser descargados directamente y otros solo son para visualización y consulta.

Figura A3. Dimensiones e indicadores de la Plataforma de para el Análisis Territorial de la Pobreza (tercera fase)



Fuente: elaborado por el CONEVAL.

A8. DataMun

Periodicidad: Quinquenal y bienal

Enlace: <http://sistemas.coneval.org.mx/DATAMUN>

DataMun una plataforma que permite dar seguimiento al desempeño municipal en el cumplimiento de sus atribuciones constitucionales y en los indicadores relacionados con el principio de “no dejar a nadie atrás” de la Agenda 2030, para los cuales existe información.

DataMun permite conocer y comparar la situación de un municipio o alcaldía en temas relacionados con los servicios públicos, pobreza, desigualdad económica, género y migración. En DataMun se pueden consultar información sobre 63 indicadores agrupados en siete temas:

- 1) Pobreza multidimensional,
- 2) Rezago social,
- 3) Desigualdad económica,
- 4) Cobertura de servicios públicos,
- 5) Migración,
- 6) Género,
- 7) Gestión municipal.

A9. Sistema de Indicadores de Derechos Sociales

Periodicidad: Actualización bienal, en función de la fuente de información con que se estima cada indicador.

Enlace:

<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Sistema-de-informacion-de-derechos-sociales.aspx>

El Sistema de Información de Derechos Sociales con Enfoque de Derechos Humanos (SIDS) permite conocer del acceso efectivo a los derechos para el desarrollo social establecidos en el Art. 6 de la LGDS, con base en los principios constitucionales de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

El SIDS tiene dos componentes; uno mide el acceso efectivo a los cinco derechos sociales considerados en la Medición multidimensional de la pobreza (educación, salud, seguridad social, alimentación y vivienda) con indicadores de disponibilidad, accesibilidad y calidad, a nivel entidad federativa. El otro hace visibles las brechas existentes en el ejercicio de los derechos entre grupos de población específicos (mujeres indígenas, población joven, población adulta mayor y población con alguna discapacidad e incluye un conjunto de brechas de género) en el ámbito nacional.

Figura A4: Indicadores del SIDS disponibles por entidad federativa

Salud • Disponibilidad • Tasa de consultorios de medicina general en unidades médicas públicas • Tasa de médicos en contacto con el paciente • Tasa de camas censables • Accesibilidad • Porcentaje de población que tardaría menos de dos horas en llegar a un hospital en caso de una emergencia • Porcentaje de población derechohabiente que no gastó en servicios médicos la última vez que recibió atención médica en instituciones públicas • Porcentaje de hogares con gasto catastrófico en salud • Calidad • Porcentaje de población que esperó 30 minutos o menos para ser atendida la última vez que buscó atención por problemas de salud • Tasa de mortalidad infantil • Porcentaje de población derechohabiente que recibió servicios preventivos en instituciones públicas • Porcentaje de población derechohabiente que no tuvo que pagar por medicamentos cuando buscó atención en instituciones públicas
Educación • Accesibilidad • Porcentaje de población de 15 a 21 años con educación básica que asiste al nivel medio superior • Porcentaje de población de 18 a 29 años con educación media superior que asiste a educación superior • Porcentaje de población de tres a 29 años con ingreso inferior a la línea de pobreza que asiste a educación pública obligatoria y recibe beca • Calidad • Porcentaje de estudiantes de sexto grado de primaria con nivel satisfactorio o sobresaliente en el dominio de Lenguaje y Comunicación en la prueba PLANEA • Porcentaje de estudiantes de sexto grado de primaria con nivel satisfactorio o sobresaliente en el dominio de Matemáticas en la prueba PLANEA • Porcentaje de estudiantes de tercer grado de secundaria con nivel satisfactorio o sobresaliente en el dominio de Lenguaje y Comunicación en la prueba PLANEA • Porcentaje de estudiantes de tercer grado de secundaria con nivel satisfactorio o sobresaliente en el dominio de Matemáticas en la prueba PLANEA • Porcentaje de estudiantes de último grado de educación media superior con nivel satisfactorio o sobresaliente en el dominio de Lenguaje y Comunicación en la prueba PLANEA • Porcentaje de estudiantes de último grado de educación media superior con nivel satisfactorio o sobresaliente en el dominio de Matemáticas en la prueba PLANEA • Eficiencia terminal en educación media superior
Vivienda • Disponibilidad • Porcentaje de población con suministro diario de agua dentro de la vivienda • Porcentaje de población en viviendas que cuentan con servicio de recolección de basura • Porcentaje de población en viviendas con disponibilidad de espacios habitacionales • Accesibilidad • Porcentaje de población en viviendas propias o que pudo pagar su crédito o renta el mes pasado • Porcentaje de población en viviendas propias que cuentan con escrituras • Calidad • Porcentaje de población que habita en viviendas con baño funcional
Alimentación • Accesibilidad • Porcentaje de población que vive en hogares con ingreso laboral per cápita igual o superior a la línea de pobreza por ingresos • Porcentaje de población que vive en hogares con cocina funcional • Calidad • Porcentaje de población que vive en hogares con seguridad alimentaria y dieta diversa • Porcentaje de población que vive en hogares donde se consumen diariamente frutas y verduras
Seguridad social • Accesibilidad • Porcentaje de población de 15 años o más que actualmente cotiza a alguna institución de seguridad social • Porcentaje de población subordinada con seguridad social que tiene cuatro o más prestaciones de seguridad social • Porcentaje de población ocupada con hijos(as) de seis años o menos que tiene acceso a guarderías como prestación laboral • Porcentaje de niñas, niños y adolescentes con acceso a la seguridad social • Porcentaje de población de 65 años o más que recibe pensión contributiva • Porcentaje de población de 65 años o más no económicamente activa que recibe jubilación o pensión (contributiva o no contributiva) • Calidad • Porcentaje de población de 65 años o más que recibe jubilación o pensión (contributiva o no contributiva) por un monto igual o mayor al valor promedio de la línea de pobreza por ingresos

Fuente: elaborado por el CONEVAL.

A10. Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas

Periodicidad: bienal

Enlace:

https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Indice_diagnosticos_temp.aspx

Desde 2011, las categorías de análisis de los diferentes temas considerados en el diagnóstico se organizan en cuatro niveles de desagregación:

- Componentes. En el primer nivel de desagregación se cuenta con dos componentes: el normativo y el práctico. El primero hace referencia a la normativa emitida por las entidades federativas en los temas de análisis y el segundo, a la puesta en práctica de dichos temas. Ambos componentes son transversales a los siguientes dos niveles de análisis.
- Elementos. Corresponde al segundo nivel de desagregación y se clasifica en nueve temas diferentes.
- Variables. El tercer nivel de desagregación incluye 27 variables de las cuales 14 corresponden al componente normativo y 13 al práctico.
- Criterios. El cuarto y último nivel considera 154 criterios relativos a las características evaluadas en cada variable.

Las 27 variables reflejadas en el cuestionario se definieron con base en obligaciones que el marco normativo establecía en materia de monitoreo y evaluación de la política y los programas de desarrollo social, así como en algunos elementos de ejercicios internacionales que se consideran buenas prácticas en el sector.

Referencias bibliográficas

Cejudo, G. (2018). Hacia una política Social Integral. Ciudad de México: CIDE, Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2021). Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas 2021. Recuperado de https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Diagnostico_2021/Diagnostico_ME_2021.pdf

_____ (2020). Índice de Rezago Social. Índice de Rezago Social 2020 a nivel nacional, estatal, municipal y localidad. Recuperado de https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice_Rezago_Social_2020.aspx

_____ (2020). Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020. Recuperado de https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informes/IEPDS_2020.pdf

_____ (2019). Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México (tercera edición). Recuperado de <https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Metodologia-medicion-multidimensional-3er-edicion.pdf>

_____ (2018a). Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social 2018: presentación y análisis. Recuperado de https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IPE/Documents/Nota_Metodologica/P_A_Inventario_Estatal_2018.pdf

_____ (2018b). Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social 2018. Recuperado de: <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IPE/Paginas/default.aspx>

_____ (s.f.). Información de Pobreza y Evaluación en las Entidades Federativas y Municipios. Recuperado de <http://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/inicioent.aspx>

_____ (s.f.). Pobreza a nivel municipio 2010-2020. Recuperado de <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx>

_____ (s.f.). Pobreza en México. Recuperado de https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx

_____ (s.f.). Sistema de Información de Derechos Sociales. Recuperado de <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Sistema-de-informacion-de-derechos-sociales.aspx>

Decreto por el que se regula el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (24 de agosto de 2005). Diario Oficial de la Federación. Recuperado de: <http://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/normateca/2343.pdf>

Estatuto Orgánico del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (1 de septiembre de 2021). Diario Oficial de la Federación. Recuperado de: <https://www.coneval.org.mx/Normateca/MarcoJuridico/Documents/Estatuto-Organico-CONEVAL-01-09-2021.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020a). Censo de Población y Vivienda 2020. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>

_____ (2020b). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2018. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>

_____ (2020c). Modelo Estadístico 2020 para la continuidad de la MCS-ENIGH. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/investigacion/eash/2020/>

_____ (2018a). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2018. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2018/>

_____ (2018b). Modelo Estadístico 2016 para la continuidad de la MCS-ENIGH. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/investigacion/eash/2018/>

_____ (2016a). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2016. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2016/>

_____ (2016b). Modelo Estadístico 2016 para la continuidad de la MCS-ENIGH. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/investigacion/eash/2016/>

_____ (2015a). Encuesta Intercensal 2015. Recuperado de: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/>
Informe de pobreza y evaluación 2020.

_____ (2015b). Modelo Estadístico 2015 para la continuidad de la MCS-ENIGH. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/investigacion/eash/2015/>

_____ (2010a). Censo de Población y Vivienda 2010. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/>

_____ (2010b). Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH (MCS-ENIGH) 2010. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/mcs/2010/>

Ley General de Desarrollo Social (20 de enero de 2004). Diario Oficial de la Federación. Última reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 26 de enero de 2018. Recuperado de http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/264_260118.pdf